

რადიოების წინასაარჩევნო მედია მონიტორინგი

11 მაისი-20 აგვისტო 2012

„ინტერნიუს-საქართველომ“ 2012 წლის 11 მაისი - 20 აგვისტოს პერიოდში 12 რადიო სადგურის სადამოს საინფორმაციო გამოშვებების მონიტორინგი განახორციელა. მონიტორინგისას გამოვლინდა შემდეგი ძირითადი მიგნებები:

- ნაკლებად ხდება კვლევის სუბიექტების პირდაპირი გაშუქება და რადიო სადგურების დიდი ნაწილი მოკლე საინფორმაციო გამოშვებებით შემოიფარგლება;
- უშუალოდ ჟურნალისტები ნაკლებად აკეთებენ შეფასებებს სიუჟეტში გაშუქებულ თემებთან ან კონკრეტულ სუბიექტთან დაკავშირებით და უმეტესად ფაქტების გადმოცემით შემოიფარგლებიან. აღნიშნული ტენდენცია თანაბრად ვრცელდება თორმეტივე რადიოზე;
- ჟურნალისტების მიერ გამოყენებული ტონი ხშირ შემთხვევაში ნეიტრალურია, თუმცა მონიტორინგის პერიოდში დაფიქსირდა ჟურნალისტების მხრიდან სუბიექტების ნეგატიურ და პოზიტიურ ტონში გაშუქების შემთხვევებიც;
- ნეგატიური ტონი კონკრეტული სუბიექტის მიმართ ძირითად შემთხვევებში გამოიყენება ციტირების, ან ერთი სუბიექტის მიერ მეორეზე საუბრის შემთხვევაში;
- ნეგატიური ტონი უმეტეს შემთხვევებში დაკავშირებულია მონიტორინგის ერთი სუბიექტის მიერ მეორეს მიმართ გაკეთებულ შეფასებებთან;
- ნეიტრალურ ტონთან შედარებით, მცირეა პოზიტიური ტონის გამოყენება და ხშირ შემთხვევაში იგი გვხვდება ერთი სუბიექტის მხრიდან თავისივე ან ცალკეული პოლიტიკური ჯგუფის პოლიტიკური აქტივობის და მიღწეული შედეგების თაობაზე გაკეთებულ შეფასებებში. ყველაზე ხშირად პოზიტიური ტონი პრეზიდენტის, მთავრობის და კოალიცია ქართული ოცნების მიმართ გამოიყენება;

- არჩევნების მოახლოვებასთან ერთად რადიოები სულ უფრო მეტ საეთერო დროს უთმობენ პოლიტიკური სუბიექტების წინასაარჩევნო აქტივობებს;
- ცალკეული რადიოსადგურები (რადიო იმედი, რადიო 1) განსაკუთრებით დიდ დროს უთმობენ პოლიტიკური პარტიების წინასაარჩევნო საქმიანობას. თუმცა, დროის განაწილება კვალიფიციურ პოლიტიკურ პარტიებსა და ძირითად აქტორებზე მეტწილად თანაბარია;
- რადიოები - პალიტრა, თავისუფლება, მწვანე ტალღა და რეგიონული რადიოები - ათინათი, ძველი ქალაქი და ჰერეთი ყველაზე ხშირად ახდენენ პირდაპირ ჩართვებს;
- რეგიონული რადიოები გამოირჩევიან თემატური მრავალფეროვნებით და დიდ ყურადღებას უთმობენ როგორც მასშტაბურ მოვლენებს, ასევე ლოკალურ სოციალურ პრობლემებსაც;
- პოლიტიკური სუბიექტების გაშუქების ინტენსივობა დიდწილად დაკავშირებულია ქვეყანაში მიმდინარე პროცესებთან. სამთავრობო გადაადგილებები და ქვეყანაში მომობდარი სტიქიური უბედურება საინფორმაციო საშუალებების უმთავრეს ინტერესს იწვევდა. დიდწილად სწორედ ამას უკავშირდება მთავრობის გაშუქების ინტენსიურობა;
- მონიტორინგის პერიოდში იმატა ადგილობრივი არასამთავრობო ორგანიზაციების, საერთაშორისო ორგანიზაციების, სადამკვირვებლო მისიების და ამომრჩეველთა სიების დაზუსტების უზრუნველყოფის კომისიის გაშუქების სიხშირემ;
- დათმობილი დროის თვალსაზრისით თითქმის ყველა რადიოში კოალიცია ქართული ოცნება ლიდერობს.

მეთოდოლოგია და ანალიზი

მონიტორინგი შედგება რაოდენობრივი და თვისებრივი კვლევის ეტაპებისგან. რაოდენობრივი კვლევისას დაკვირვება ხდება შემდეგ ინდიკატორებზე: სუბიექტებისთვის დათმობილი დრო, პირდაპირი და ირიბი საუბარი და გაშუქების ტონი. თვისებრივი კვლევის ეტაპზე კი მონიტორი შემდეგ თვისებრივ მაჩვენებლებს აკვირდება: ბალანსი, მიუკერძოებლობა, სიზუსტე, ფაქტებზე დაფუძნებული გაშუქება, ფაქტების დროული გაშუქება, ახალი ამბების იგნორირება.

რაოდენობრივი კვლევის ეტაპზე ითვლება დრო (წამობრივად), როდესაც სუბიექტზე საუბრობს საინფორმაციო გამოშვების წამყვანი, რადიო სიუჟეტის ჟურნალისტი ან სიუჟეტში წარმოდგენილი ნებისმიერი რესპონდენტი.

გაშუქების ტონი ენიჭება სუბიექტს მაშინ, როცა მასზე საუბრობენ ირიბად და ასევე მაშინ, როდესაც ის თვითონ საუბრობს თავის თავზე, სხვა სუბიექტებზე ან ზოგად საკითხებზე. ტონის შესაფასებლად არსებობს სამი კატეგორია: დადებითი, ნეიტრალური და უარყოფითი. ყოველთვის, როდესაც ითვლება სუბიექტისთვის დათმობილი დრო, იქვე ფასდება ტონიც, ანუ რაოდენობრივად ითვლება, რამდენი წამის/წუთის განმავლობაში საუბრობდნენ ამა თუ იმ სუბიექტზე კონკრეტული ტონით. ტონის შეფასებისას ყურადღება ექცევა არა მხოლოდ სიუჟეტის შინაარსს, არამედ კონტექსტსაც. ამგვარი შეფასების მიზანია განვსაზღვროთ ვუქმნით თუ არა მსმენელს სუბიექტთან დაკავშირებით დადებით, ნეიტრალურ ან ნეგატიურ შთაბეჭდილებას. ამასთან უნდა აღინიშნოს, რომ ტონი არ ენიჭება მთლიან სიუჟეტს. მონიტორები სიუჟეტს მასში მოხსენიებული სუბიექტების მიხედვით ანაწევრებენ და მონაცემთა ბაზაში თითოეულ მათგანს გაშუქების ტონის, მათთვის დათმობილი საეთერო დროის (წამებში), ინფორმაციის წყაროს და თემის მიხედვით აღრიცხავენ. ამის მიზეზი ის არის, რომ ხშირად ერთი სიუჟეტი სხვადასხვა ტონის შემცველ განცხადებებს მოიცავს ერთი ან რამდენიმე სუბიექტის მიმართ.

რაოდენობრივი მონაცემები მოცემულია დიაგრამებზე, რომლებიც ანგარიშს თან ერთვის. დიაგრამებზე სუბიექტებისთვის დათმობილი დრო მოცემულია პროცენტებში. 100 პროცენტად აღებულია მონიტორინგის კონკრეტულ პერიოდში თითოეულ არხზე ყველა სუბიექტისთვის დათმობილი დრო, რაც თითოეული დიაგრამის სათაურშია მითითებული. პირდაპირი და ირიბი საუბარი ერთმანეთისგან განასხვავებს სიუჟეტში სუბიექტი თვითონ საუბრობს თუ მასზე საუბრობენ სხვები. დიაგრამებზე პირდაპირი და ირიბი საუბარი მოცემულია პროცენტებში. 100 პროცენტად აღებულია თითოეული სუბიექტისთვის ამ არხზე დათმობილი დრო, რაც დიაგრამებზე მოცემულია სუბიექტების გასწვრივ (წთ:წმ ფორმატში).

დიაგრამებზე ასევე ნაჩვენებია ტონის სამი კატეგორია: დადებითი (მწვანე), ნეიტრალური (ყვითელი) და უარყოფითი (წითელი). სუბიექტებისთვის დათმობილი დროის შეფასება ტონების მიხედვით მოცემულია ორგვარად: მოცემულ არხზე სუბიექტებისთვის დათმობილი მთლიანი დროის შეფასება ტონის მიხედვით და ცალკე ჟურნალისტის მიერ სუბიექტების გაშუქების/ხსენების ტონი. გაშუქების ტონი მოცემულია პროცენტებში. პირველ შემთხვევაში 100 პროცენტად აღებულია კონკრეტულ არხზე სუბიექტზე საუბრის დრო მთლიანად და ცალკე ჟურნალისტების მიერ ამ სუბიექტზე საუბრის დრო.

თვისებრივად მონიტორინგის დროს მონიტორინგი აკვირდება არის თუ არა სიუჟეტებში გაშუქებული ფაქტი/საკითხი დაბალანსებულად გადმოცემული, ანუ აქვს თუ არა მაყურებელს შესაძლებლობა მოისმინოს/ნახოს სხვადასხვა კუთხით ეს საკითხი და შეაფასოს მოცემული

მოვლენა თავისი შეხედულებისამებრ. ამ შემთხვევაში ყურადღება ექცევა ინფორმაციის წყაროებს და სიუჟეტში გამოყენებულ სხვადასხვა მოსაზრების მქონე რესპონდენტებს. ასევე დაკვირვება ხდება მიუკერძოებლობაზე, რომელიც განისაზღვრება იმით, რომელიმე სუბიექტი/სუბიექტები თუ არის გამორჩეული მის მიმართ ხანგრძლივი გაშუქებითა და უმეტესად დადებითი ან უარყოფითი ტონით. ამასთან, სიზუსტის შესაფასებლად მონიტორი აკვირდება, თუ რამდენად შესაბამისია ერთმანეთთან სიუჟეტში ჟურნალისტის დასკვნა და სიუჟეტში გამოყენებული მასალები (რესპონდენტების კომენტარები), არის თუ არა შეცდომები სახელწოდებებში, რიცხვებში, რესპონდენტების ვინაობაში. თუ ქვეყანაში მომხდარ მნიშვნელოვან ფაქტს რომელიმე არხის საინფორმაციო გამოშვება არ გააშუქებს, ეს აღირიცხება მონიტორინგის დროს.

ამ კომპონენტებზე დაყრდნობით წარმოდგენილია 11 მაისი - 20 აგვისტოს პერიოდის საინფორმაციო გამოშვებების მონიტორინგის შედეგები რადიოების მიხედვით.

უნდა აღინიშნოს, რომ ყველა დამონიტორინგებული რადიოს შემთხვევაში ტენდენციები და მიგნებები მსგავსია. მთავარი ტენდენციები კი იმაში მდგომარეობს, რომ რადიოები საკმაოდ დაბალანსებულად და სიზუსტით აშუქებენ მონიტორინგის სუბიექტებთან დაკავშირებულ მოვლენებს.

რადიო „ფორტუნა“

რადიო ფორტუნამ მონიტორინგის სუბიექტებს დაახლოებით სამი საათი დაუთმო. აქედან დროის უმეტესი ნაწილი რადიომ მთავრობას, პრეზიდენტს და კოალიცია ქართულ ოცნებას დაუთმო. გამოყენებული ტონი უმეტეს შემთხვევაში ნეიტრალურია.

რადიო „ცხელი შოკოლადი“

რადიო საკმაოდ მცირე დროს უთმობს პოლიტიკური სუბიექტების გაშუქებას (ჯამში 52წთ). დათმობილი დროის მიხედვით კოალიცია ქართული ოცნება, მთავრობა და პრეზიდენტი ლიდერობენ. საუბრის ფორმა უმეტესად ირიბია, ტონი კი ნეიტრალური.

რადიო „თავისუფლება“

რადიო თავისუფლებამ გადაცემის ხანგრძლივობიდან გამომდინარე პოლიტიკურ სუბიექტებს თითქმის 7 საათი დაუთმო. დათმობილი დროის მიხედვით აქაც, ისევე როგორც სხვა რადიოების უმეტესობაში, კოალიცია ქართული ოცნება და მთავრობა ლიდერობენ. საუბრის ფორმა უმეტესად ირიბია, ტონი კი ნეიტრალური.

რადიო თავისუფლების გადაცემები როგორც წესი დაბალანსებულია თუმცა მონიტორინგის პერიოდში დაფიქსირდა რამდენიმე უზუსტობა:

რადიო თავისუფლება, 12 ივნისი: ჟურნალისტი: „საპარლამენტო უმრავლესობის ერთ-ერთი ლიდერის ლევან ვეფხვაძის თქმით..“ ლევან ვეფხვაძე არის ქრისტიან დემოკრატიული პარტიის ლიდერი და პარლამენტის წევრი. ასევე ეროვნული ფორუმის ლიდერი გუბაზ სანიკიძე მოხსენიებულ იქნა როგორც 'ქართული ფორუმის' ლიდერი.

ასევე უნდა აღინიშნოს ჩართვა ოზურგეთიდან, სადაც რადიოს კორესპოდენტი ძალიან პოზიტიურ ჭრილში აშუქებს კოალიცია ქართული ოცნების აქციას. ის იყენებს ცალსახად პოზიტიურ ეპითეტებს, როგორცაა „ყველა მოლოდინს გადააჭარბა აქციაზე გამოსულთა რიცხვმა“, „ყველაზე მნიშვნელოვანია, ჩემთვის როგორც ჟურნალისტიკისთვის ღობეებთან გამოფენილი მოსახლეობა, დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ მხოლოდ ხანდაზმული ქალები და პატარა ბავშვები არიან სახლებში დარჩენილი, ყველა დანარჩენი ოზურგეთის ცენტრშია, სადაც პრაქტიკულად ყველა შემოსასვლელი გადაკეტილია არა პოლიციის გამო, არამედ იმის გამო, რომ ძალიან ბევრი ავტომობილი და ადამიანია. გურიაში არის წარმოუდგენლად ბევრი ხალხი, ვიდრე ამას რომელიმე ჩვენთაგანი წარმოიდგენდა.“

ის ახსენებს, დამოუკიდებელ ექსპერტებს, რომლებიც ასევე მიიჩნევენ, რომ მოსახლეობის რაოდენობამ ყველა მოლოდინს გადააჭარბა. „ისინი არ ელოდნენ ასეთი რაოდენობის მოსახლეობის მოსვლას.“ თუმცა რომელ ექსპერტებს ეყრდნობა ჟურნალისტი უცნობი რჩება.

ჩართვის განმავლობაში იგრძნობა პოზიტიური და მიკერძოებული ტონი ოპოზიციური პარტიის მიმართ და ხელისუფლების მიმართ ჟურნალისტი შემდეგ შეფასებებს აკეთებს:

„მასობრივად ხდება ასფალტის დაგება გურიის ქუჩებში. ოზურგეთში მაგალითად მთლიანად ცენტრი გადაკეტილია და მიუხედავად იმისა, რომ კვირა დღეა და ცხრაწლიანი მმართველობა იყო ამ ხელისუფლების, მხოლოდ დღეს იგება ასფალტი ჩოხატაურის რაიონულ ცენტრში.“

რადიო „იმედი“

რადიო იმედი მონიტორინგის პერიოდში თითქმის თანაბრად აშუქებდა მთავრობას, კოალიცია ქართულ ოცნებას და პრეზიდენტს. პირდაპირი და ირიბი საუბრის მხრივ აქაც ირიბი საუბარი ჭარბობს. პირდაპირი საუბარი ყველაზე ხშირად გამოიყენებოდა პრეზიდენტის, მთავრობის, პარლამენტის და ეროვნულ დემოკრატიული პარტიის გამუქებისას. რაც შეეხება გამუქების ტონს, ისევე როგორც დანარჩენ 11 რადიოში, აქაც ნეიტრალური ტონი ჭარბობს.

რადიო „უცნობი“

დათმობილი ფართობის მიხედვით, რადიო უცნობმა ყველაზე დიდი საეთერო დრო კოალიცია ქართულ ოცნებას, პრეზიდენტსა და მთავრობას დაუთმო. ირიბი და პირდაპირი საუბრის თვალსაზრისით სურათი აქ შედარებით მრავალფეროვანია. გვხვდება როგორც პირდაპირი, ისე ირიბი

გაშუქების მაგალითები, თუმცა ირიბი გაშუქება მაინც ყველაზე ხშირად გამოიყენება.

გაშუქების ტონის თვალსაზრისით ჭარბობს ნეიტრალური ტონი, თუმცა ადგილი ჰქონდა მცირე დოზით უარყოფით ტონში გაშუქებასაც. მაგალითად ჟურნალისტის მხრიდან ხელისუფლებისა და ადგილობრივი თვითმმართველობის მისამართით გამოყენებული იყო ნეგატიური ტონი. რადიო უცნობის ეთერში, მონიტორინგის პერიოდში არ დაფიქსირებულა პოზიტიურ ტონში გაშუქების მაგალითები.

რადიო „ჰერეთი“

რადიო ჰერეთი დიდ ყურადღებას უთმობს ადგილობრივ სიახლეებს, რეგიონში და ადგილობრივ მუნიციპალიტეტებში განვითარებულ პროცესებს. მონიტორინგის პერიოდში კახეთში მომხდარი სტიქიური უბედურების შემდგომ რადიო ჰერეთმა საკმაოდ დიდი დრო დაუთმო როგორც მინისტრთა კაბინეტის საქმიანობას რეგიონში, ასევე პოლიტიკური პარტიების აქტივობებსაც. ხშირი იყო მონიტორინგის სუბიექტების მხრიდან პირდაპირი საუბარი. გამოყენებული ტონი უმეტეს შემთხვევაში ნეიტრალური იყო. მონიტორინგის სუბიექტებიდან ყველაზე დიდი დრო დაეთმო კოალიცია ქართულ ოცნებას (24%), მთავრობას (18%) და პრეზიდენტს (15%).

რადიო „პალიტრა“

სუბიექტებისთვის დათმობილი დროის მიხედვით, რადიო პალიტრაში კოალიცია ქართული ოცნება (32%) ლიდერობს. მეორე და მესამე ადგილებს მთავრობა და პრეზიდენტი ინაწილებენ (13% და 12%). ერთიან ნაციონალურ მოძრაობას და ქრისტიან დემოკრატიულ მოძრაობას თანაბარი 7-7% ერგოთ.

ირიბი და პირდაპირი საუბრის თვალსაზრისით რადიო პალიტრაში საკმაოდ მრავალფეროვანი სურათია. მიუხედავად იმისა, რომ ირიბი საუბარი კვლავაც ყველაზე ხშირად გამოიყენება, პირდაპირი საუბრის საკმაოდ დიდი წილი მოდის ძირითად პოლიტიკურ სუბიექტებზე.

საკმაოდ ჭრელი სურათია გაშუქების ტონთან მიმართებაში. ადგილი ჰქონდა როგორც პოზიტიურ, ნეიტრალურ ისე ნეგატიურ გაშუქებას. აღნიშნულ პერიოდში, ყველაზე ხშირად რადიო ნეგატიურ ტონში მთავრობას, პრეზიდენტს, ხელისუფლებას და კოალიცია ქართულ ოცნებას აშუქებდა. მცირე დოზით პოზიტიური ტონი გამოყენებული იყო ასევე მთავრობის, პრეზიდენტის ხელისუფლების, კოალიცია ქართული ოცნების და ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის მიმართ.

რადიო „მწვანე ტალღა“

სამთავრობო ცვლილებები და მინისტრთა კაბინეტის აქტივობები წარმოადგენდა ყველაზე ინტენსიურად გაშუქებად მოვლენებს რადიო მწვანე ტალღაზე, რომელსაც საერთო დროის 26% დაეთმო. მთავრობის შემდეგ დათმობილი დროის ხანგრძლივობით პრეზიდენტი (17%) და კოალიცია ქართული ოცნება (13%) გამოირჩევა. გამოყენებული ტონი როგორც ჟურნალისტის მხრიდან, ასევე ზოგადად უმეტესწილად ნეიტრალური იყო.

უნდა აღინიშნოს, რომ სხვა რადიოსადგურებთან შედარებით საკმაოდ დიდი იყო პირდაპირი საუბრის წილი. პრეზიდენტის შემთხვევაში პირდაპირი საუბარი საერთო დროის 38%-ს აღწევს, რომელსაც მოსდევს მთავრობა 26%-ით. ქართულ ოცნებას კი სხვა სუბიექტებთან შედარებით, პირდაპირი საუბრის მცირე, დაახლოებით, 2% ხვდა წილად.

რადიო „ათინათი“

სხვა რეგიონული რადიოსადგურების მსგავსად რადიო ათინათიც დიდ ყურადღებას უთმობს უშუალოდ სამეგრელოში განვითარებულ მოვლენებს. წინასაარჩევნო პროცესების პარალელურად რადიო ათინათი ინტენსიურად აშუქებდა პოლიტიკური პარტიების რეგიონულ აქტივობებსა და საარჩევნო კამპანიის მიმდინარეობას. ყველაზე დიდი ყურადღება კოალიცია ქართულ ოცნებას (17%), მთავრობას (14%) და ახალ მემარჯვენეებს (10%) დაეთმო. ასევე დიდი იყო პირდაპირი საუბრის ოდენობა. კოალიციის შემთხვევაში (15%), მთავრობას 9 %, ხოლო ახალ მემარჯვენეებს პირდაპირ საუბარს 31 % დაეთმო.

„რადიო 1“

რადიოს 1-ის სიუჟეტები ძირითადად აღწერილობითი შინაარსისაა და წარმოდგენილი სუბიექტების მიმართ უმეტესად ნეიტრალური ტონია გამოყენებული. 11 მაისი - 20 აგვისტოს მონიტორინგის პერიოდში რადიომ ყველაზე დიდი საეთერო დრო კოალიცია ქართულ ოცნებას (22%), ახალ მემარჯვენეებს (10%) და ქრისტიან დემოკრატიულ მოძრაობას (10%) დაუთმო. რადიო 1 ერთადერთი რადიოა, სადაც უფრო ხშირად გაშუქებულ პოლიტიკურ სუბიექტებს ოპოზიციური პარტიები წარმოადგენენ.

არჩევნების მოახლოებასთან ერთად, რადიო 1 განსაკუთრებული ინტენსივობით აშუქებს პოლიტიკური პარტიების წინასაარჩევნო კამპანიის ფარგლებში მიმდინარე მოვლენებს და პოლიტიკოსების რეგიონებში ვიზიტებს.

პირდაპირი-ირიბი საუბრის თვალსაზრისით, მონიტორინგის შედეგებიდან ნათლად ჩანს, რომ რადიო 1-ის ეთერში ირიბი საუბრის წილი ჭარბობდა.

სუბიექტებისთვის დათმობილი დროის ტონის მიხედვით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ სუბიექტები ძირითადად ნეიტრალურად არიან

გაშუქებულნი. რაც შეეხება ჟურნალისტის ტონს, ის უმეტეს შემთხვევაში ნეიტრალურია.

რადიო „ძველი ქალაქი“

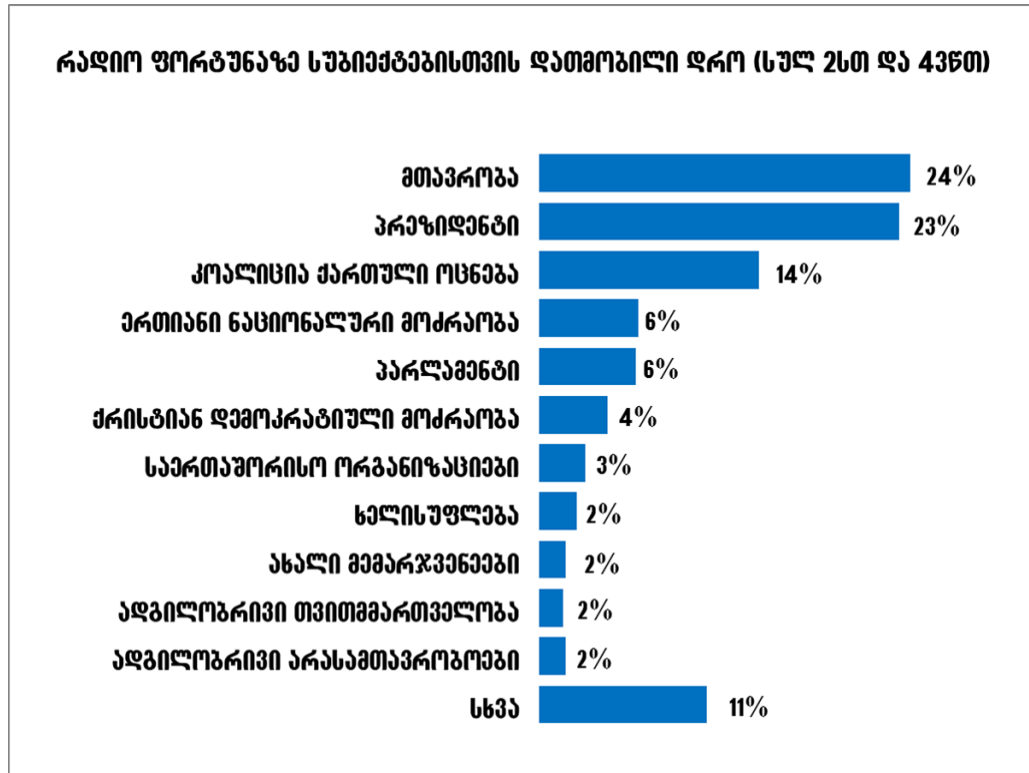
რადიო ძველ ქალაქზე მონიტორინგის სუბიექტებს ჯამში 2 საათი და 30 წუთი დაეთმოთ. გამოყენებული ტონი უმეტესწილად ნეიტრალური იყო. ყველაზე დიდი დრო (21%) დაეთმო კოალიცია ქართულ ოცნებას და გამოყენებული ტონი უმეტეს შემთხვევაში ნეიტრალური იყო. საკმაოდ დიდი (22%) იყო ასევე ქართული ოცნების პირდაპირი საუბრის წილი. სამთავრობო გადაადგილებები და მინისტრთა კაბინეტის აქტივობები კოალიციის შემდეგ ყველაზე ხშირად იქცევა რადიო ძველი ქალაქის ყურადღებას (24%). პრეზიდენტს საერთო დროის 11% დაეთმო და ამ შემთხვევაშიც საკმაოდ დიდი იყო პირდაპირი საუბარი (18%). უნდა აღინიშნოს, რომ პირდაპირი საუბრის წილით რადიო ძველი ქალაქი სხვა რეგიონულ რადიოებთან ერთად გამორჩეულია.

რადიო „აფხაზეთის ხმა“

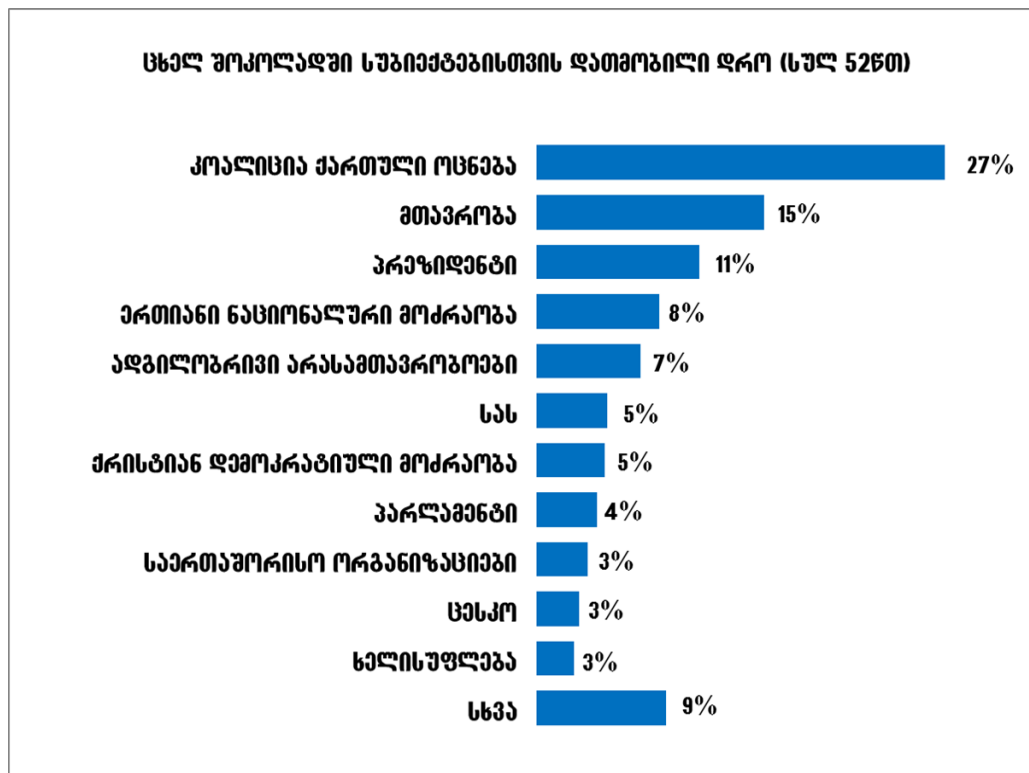
რადიოების უმეტესობისგან განსხვავებით, დათმობილი დროის თვალსაზრისით აფხაზეთის ხმის ეთერში მთავრობა (30%) ლიდერობს. მას მოსდევს კოალიცია ქართული ოცნება (16%) და პრეზიდენტი (13%). ირიბი და პირდაპირი საუბრის კუთხით, აფხაზეთის ხმის საღამოს გამოშვებებში ირიბი საუბარი ჭარბობდა. პირდაპირი საუბარი მხოლოდ ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის, პარლამენტის, პრეზიდენტის და კოალიცია ქართული ოცნების შემთხვევებში იქნა გამოყენებული. გაშუქების ტონი უმეტესად ნეიტრალურია. უშუალოდ ჟურნალისტის ტონის შემთხვევაში, გაშუქების ტონი პრაქტიკულად 99%-ის შემთხვევაში ნეიტრალური იყო.

დანართი

დიაგრამა 1



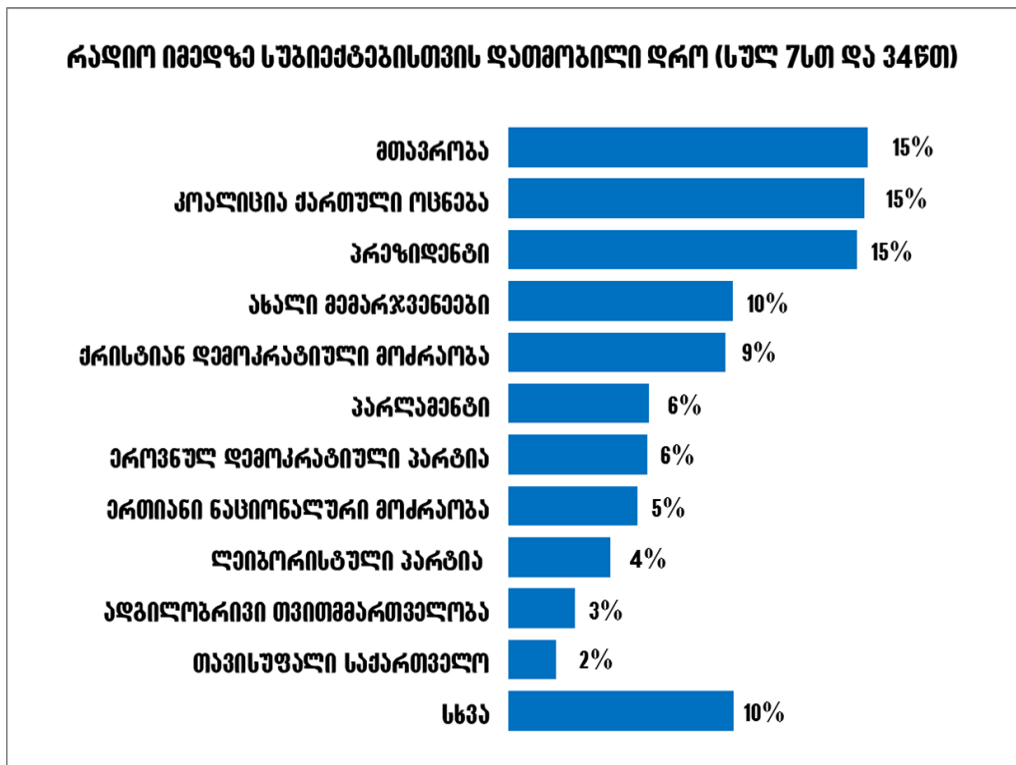
დიაგრამა 2



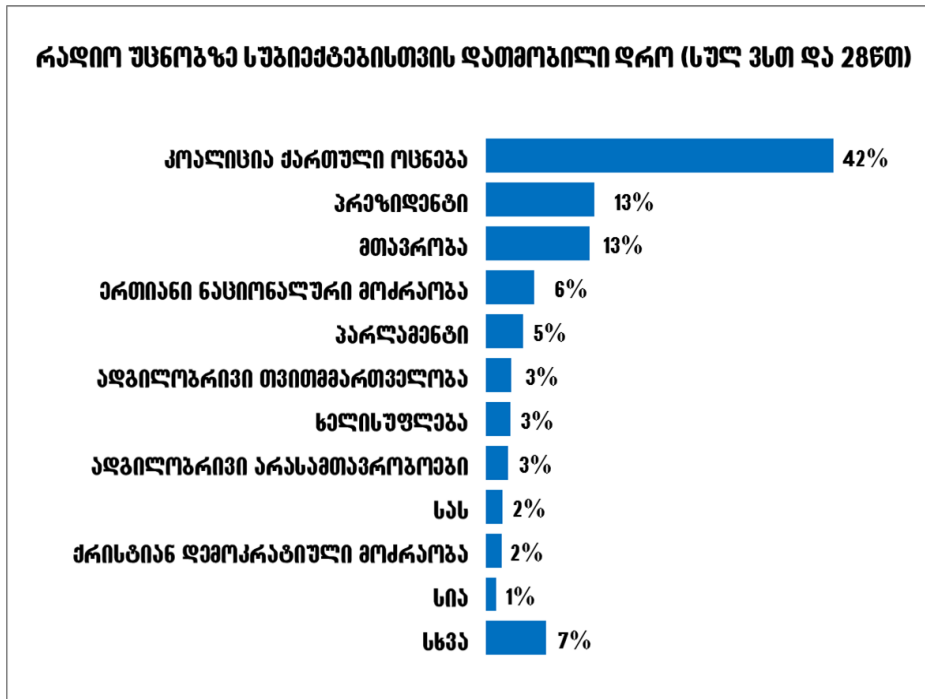
დიაგრამა 3



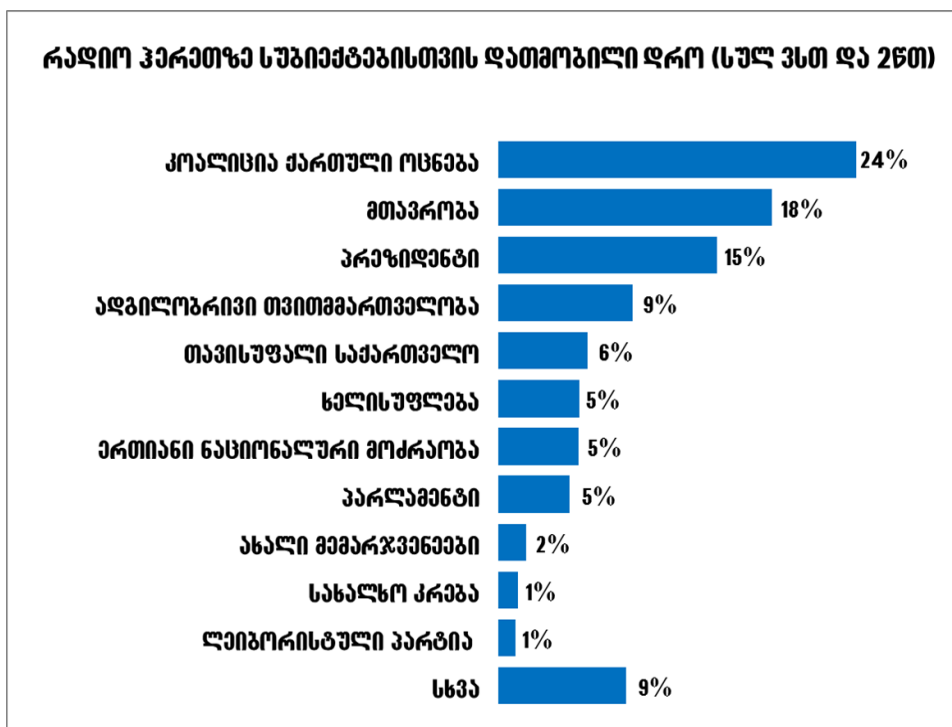
დიაგრამა 4



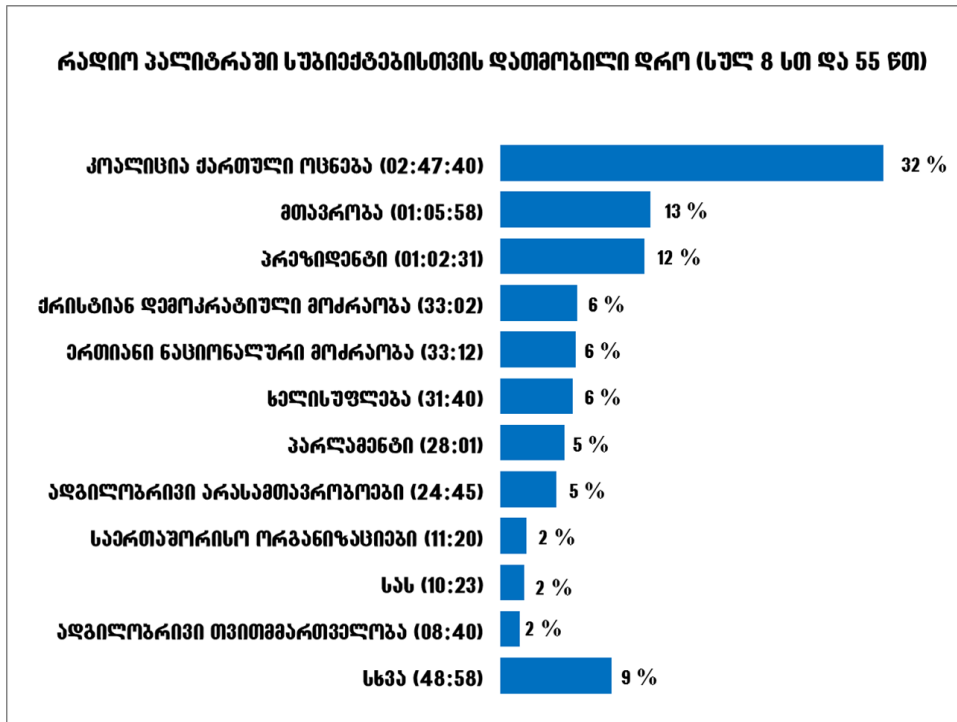
დიაგრამა 5



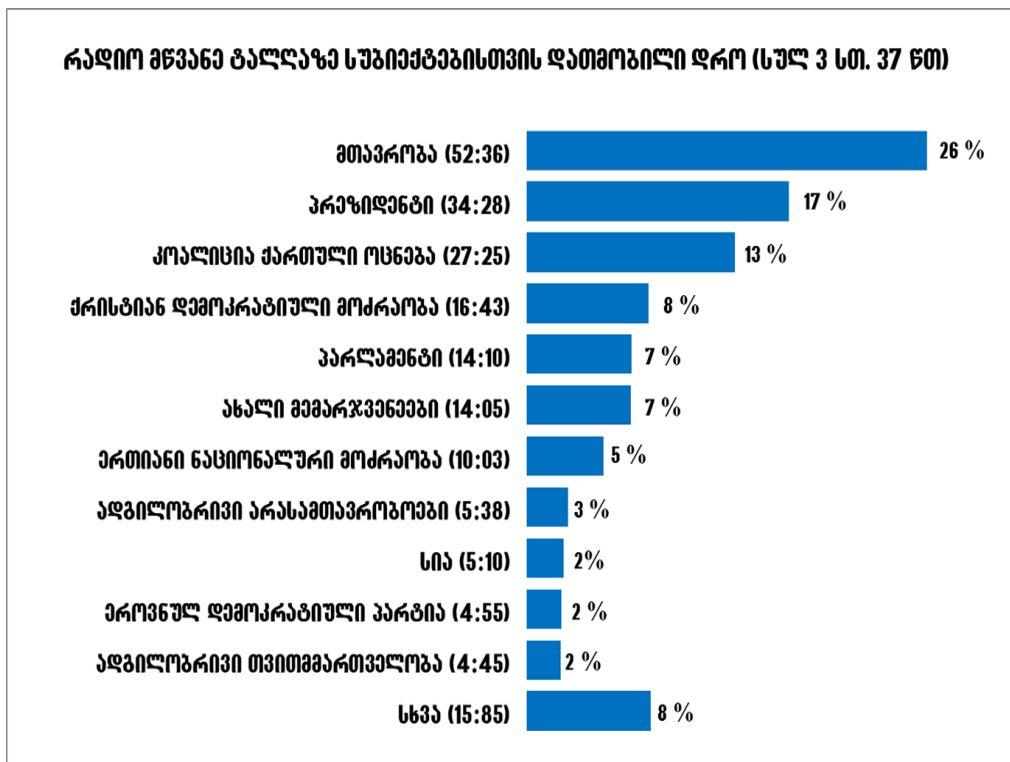
დიაგრამა 6



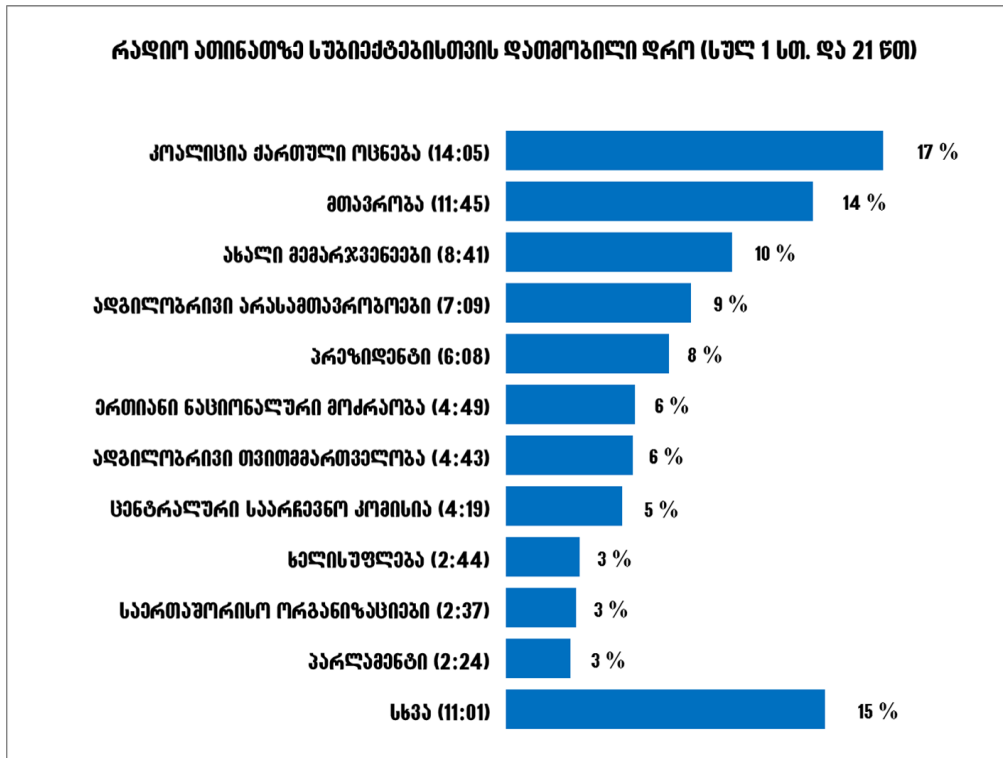
დიაგრამა 7



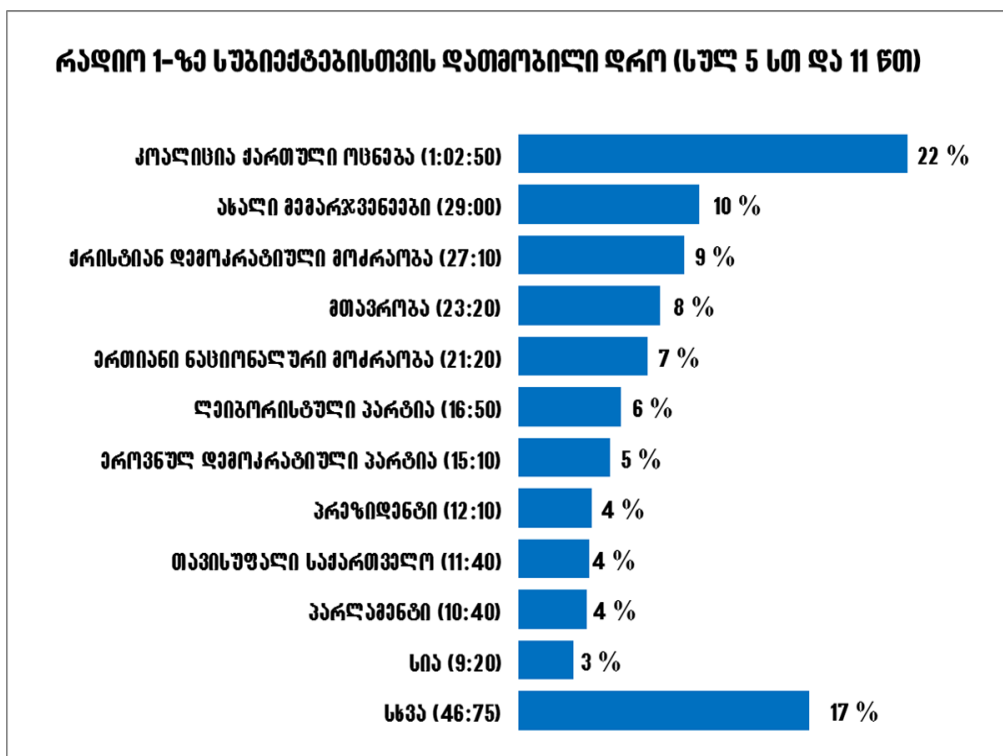
დიაგრამა 8



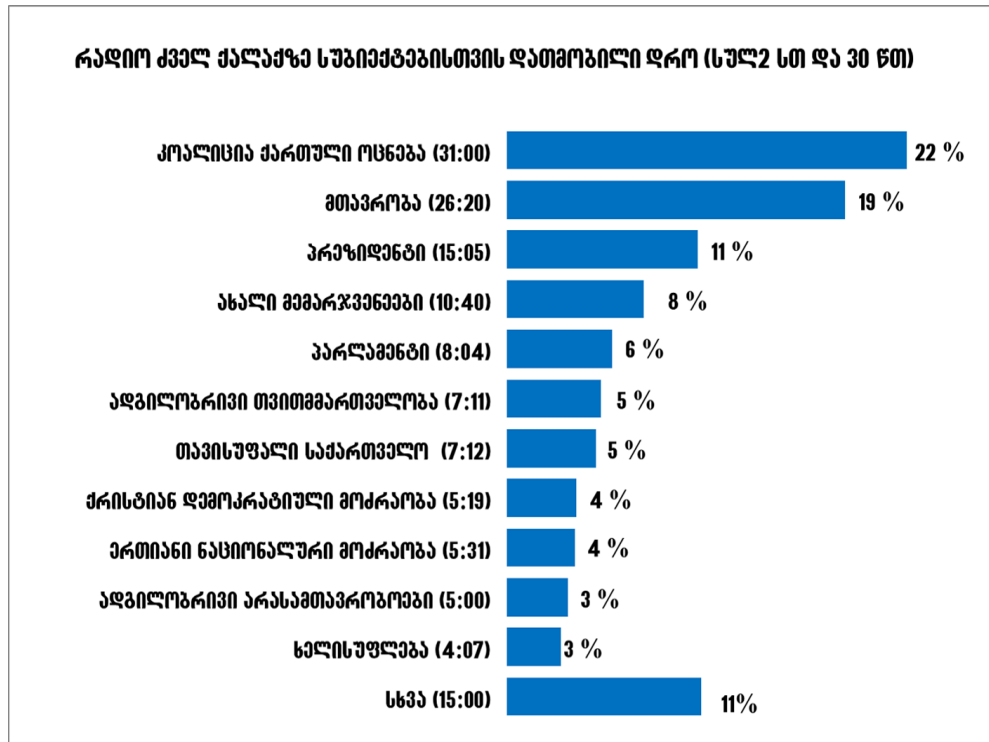
დიაგრამა 9



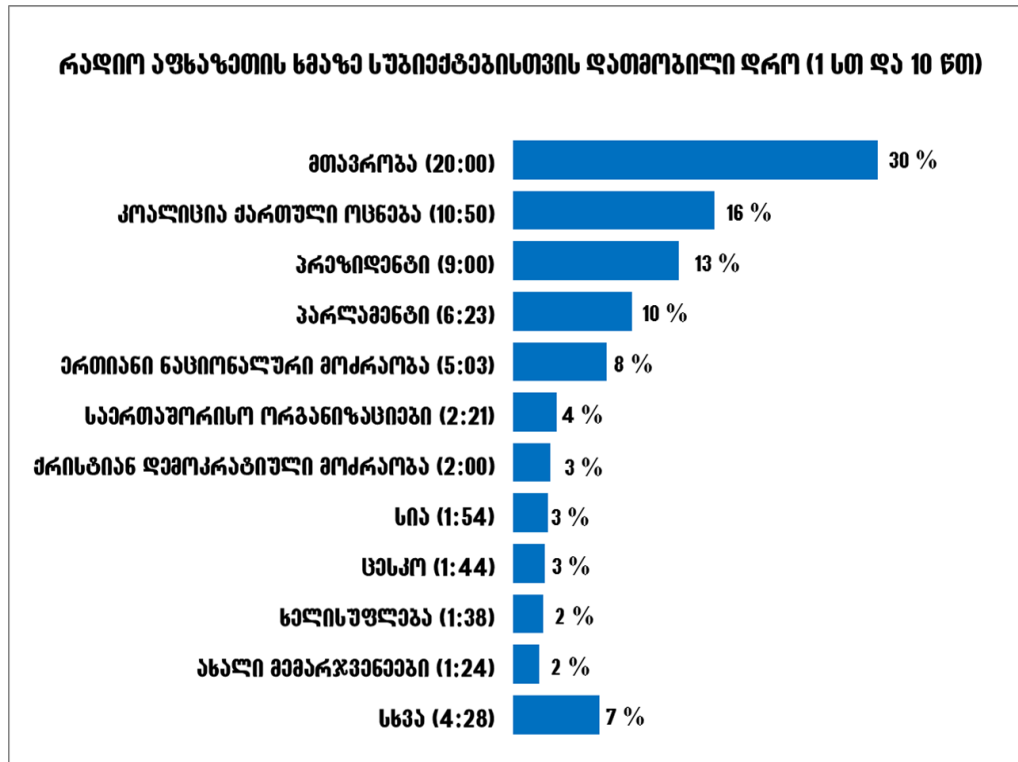
დიაგრამა 10



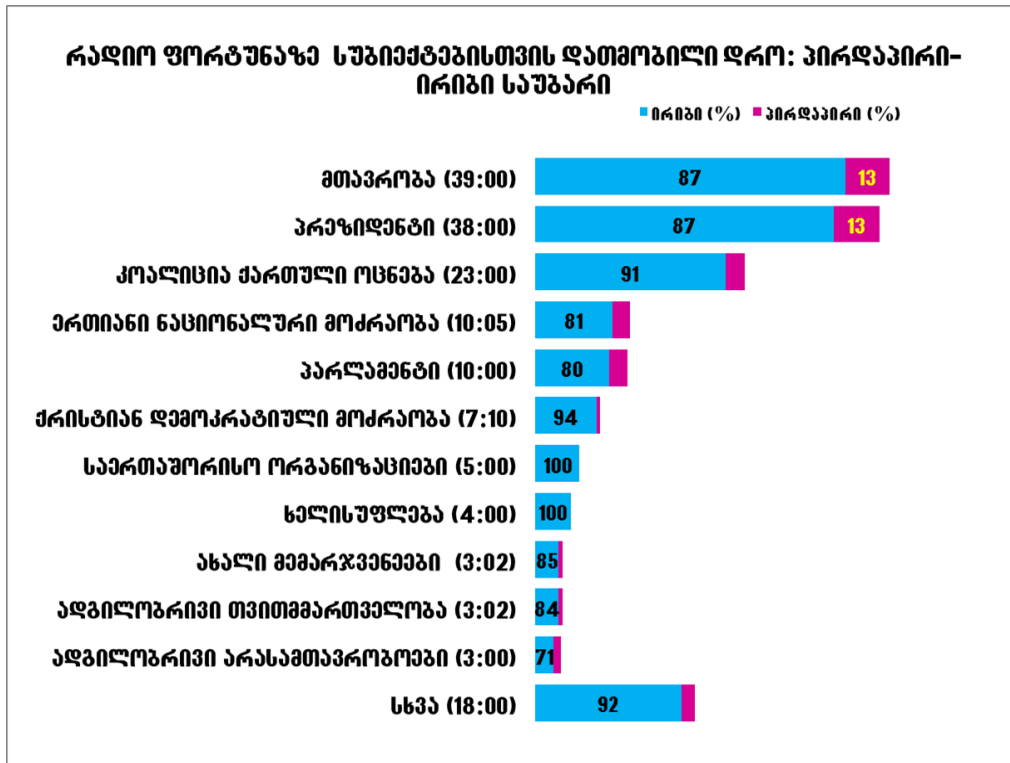
დიაგრამა 11



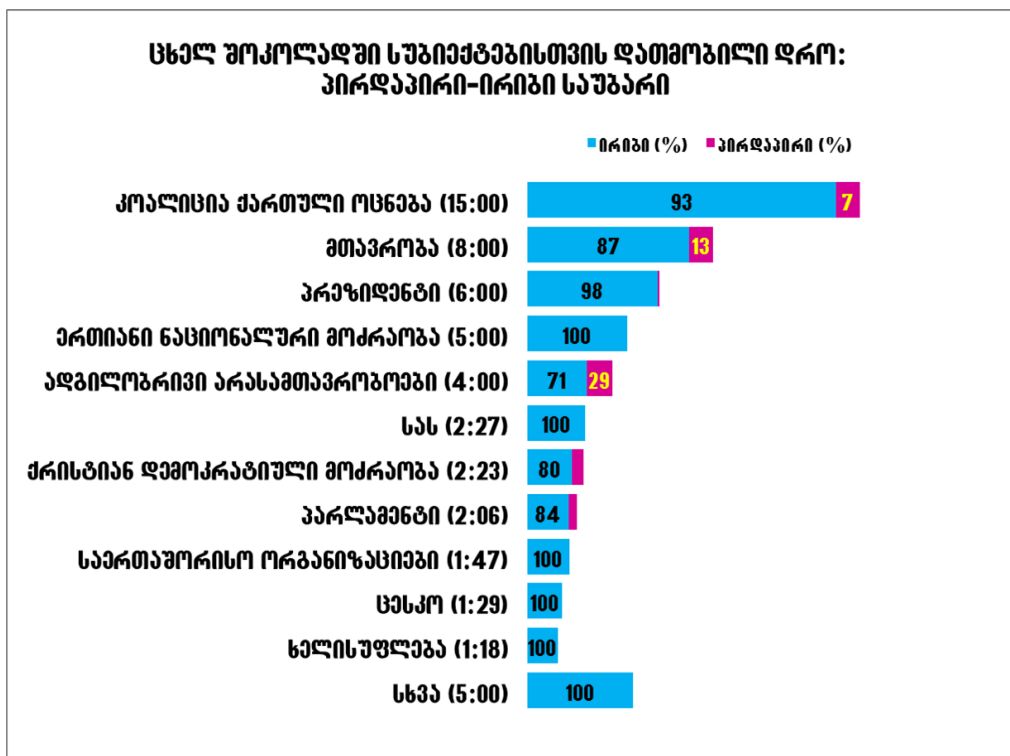
დიაგრამა 12



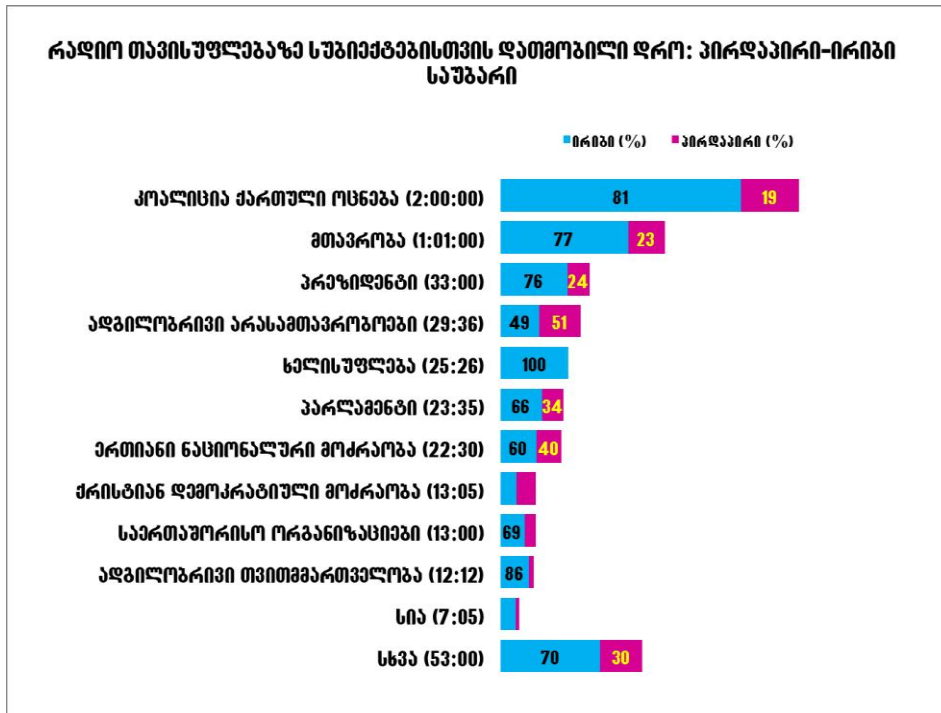
დიაგრამა 13



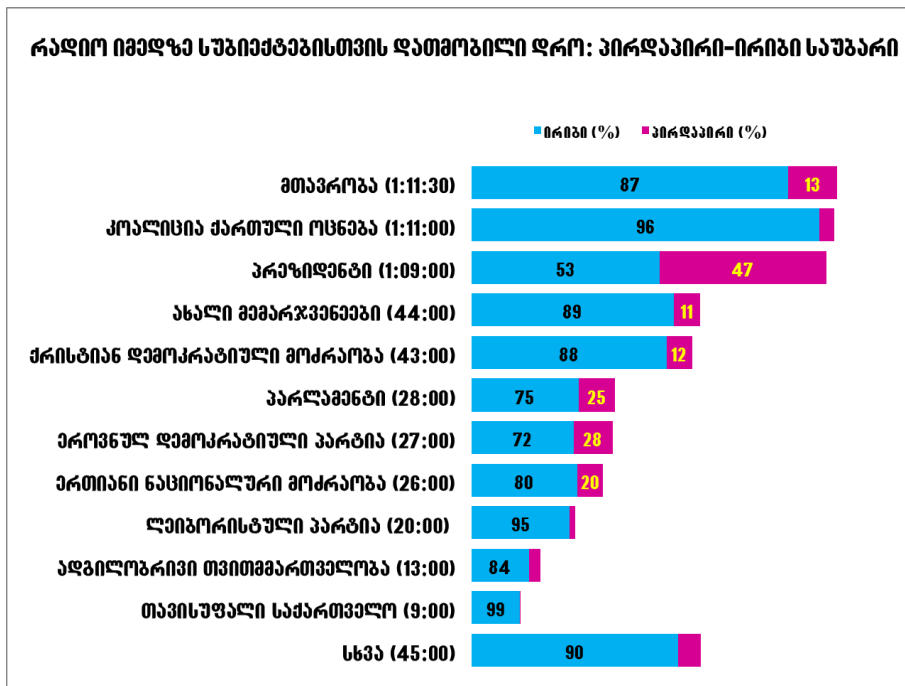
დიაგრამა 14



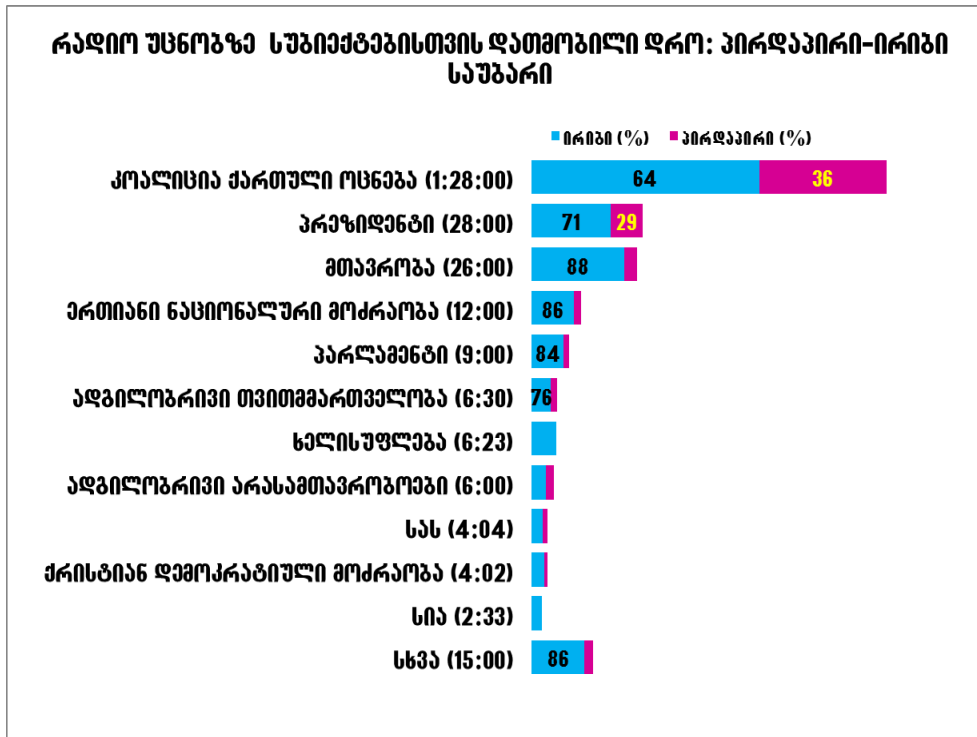
დიაგრამა 15



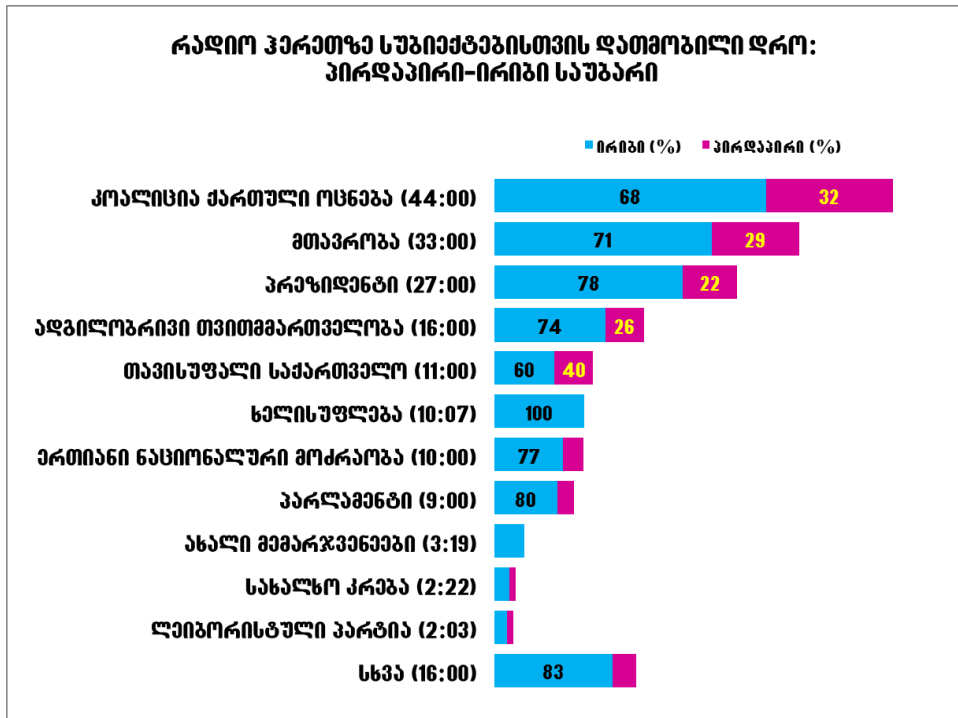
დიაგრამა 16



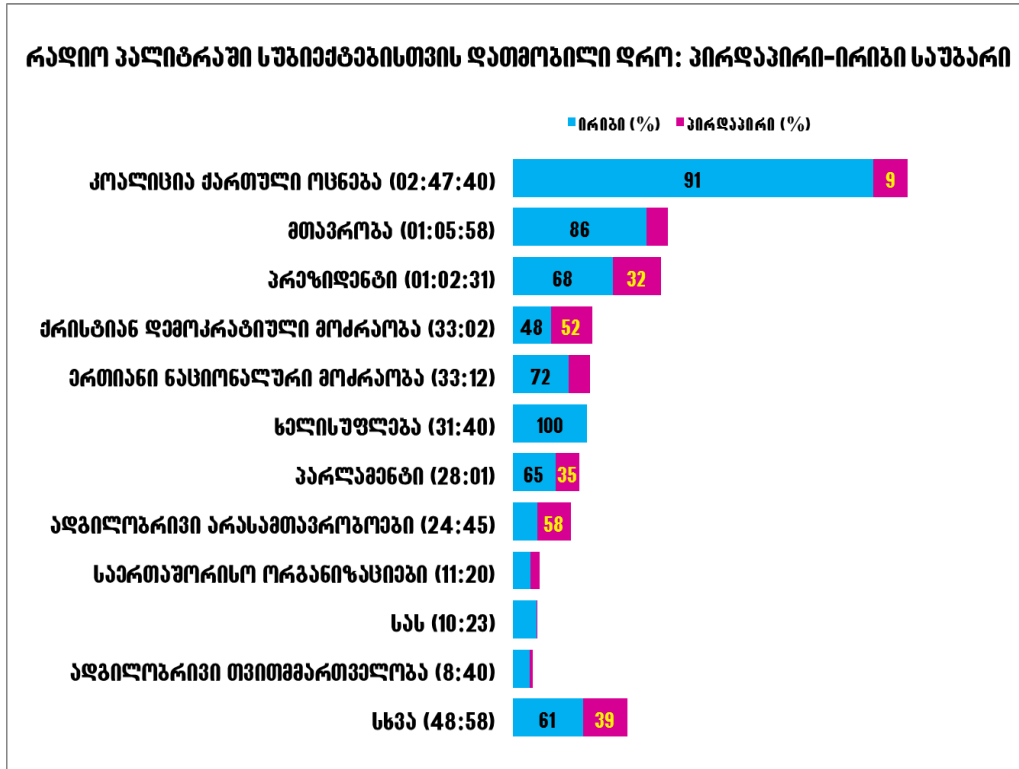
დიაგრამა 17



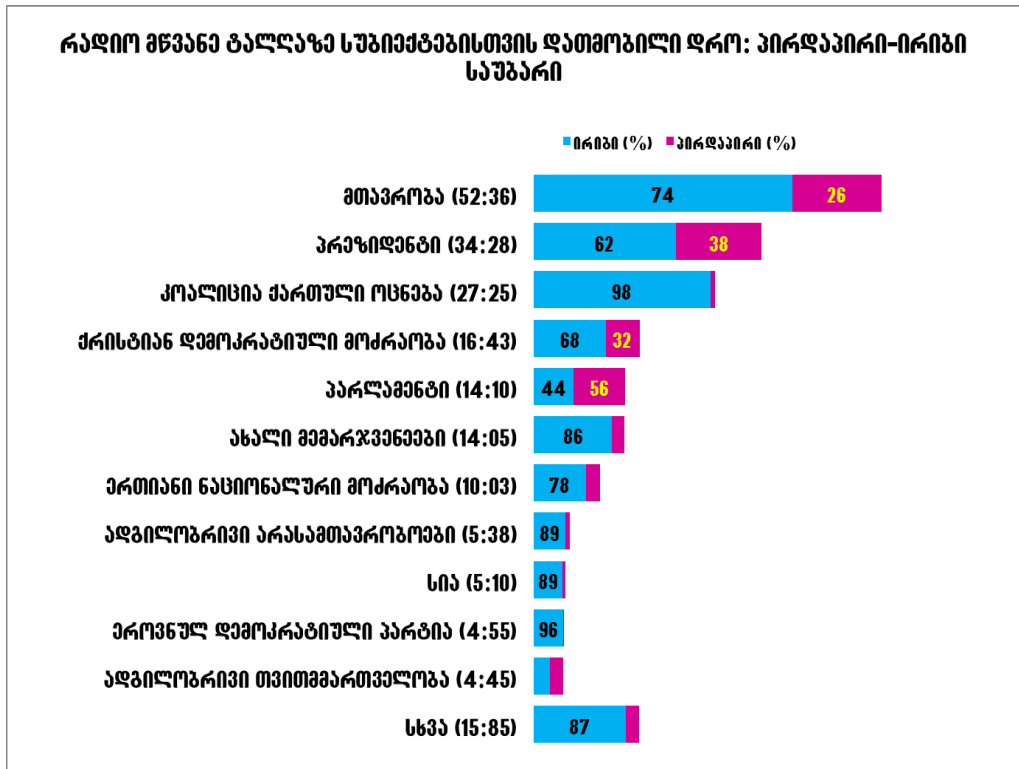
დიაგრამა 18



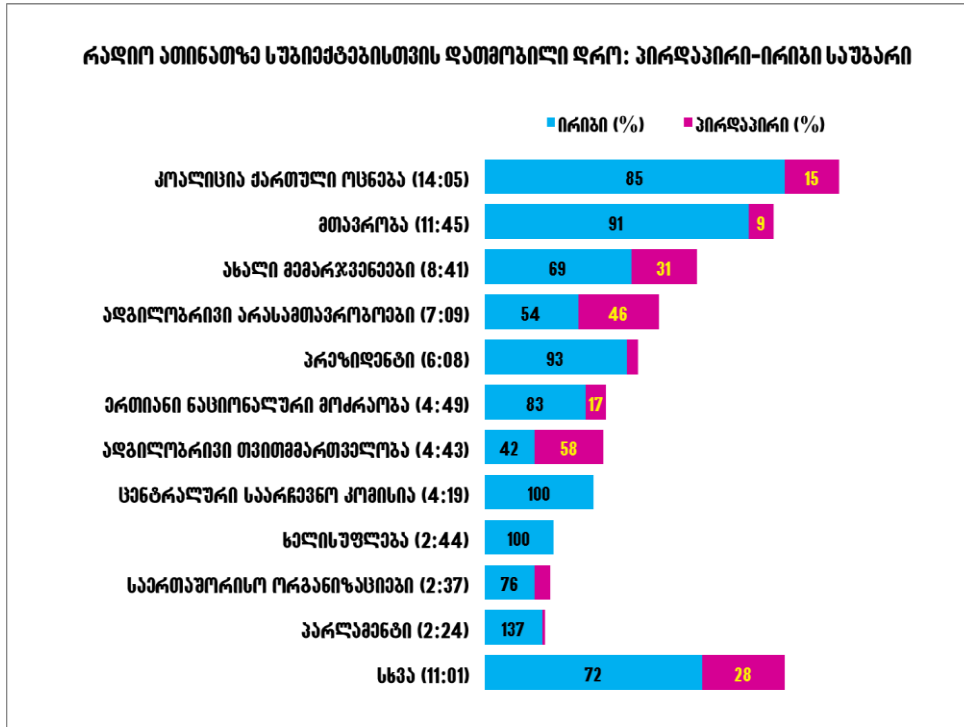
დიაგრამა 19



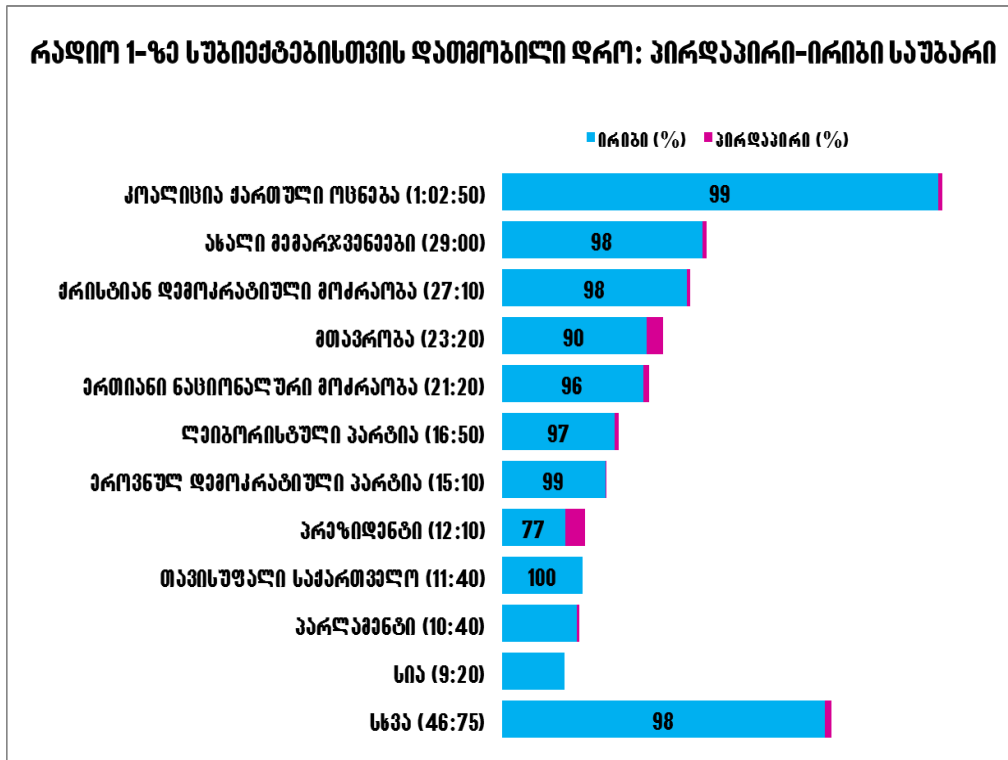
დიაგრამა 20



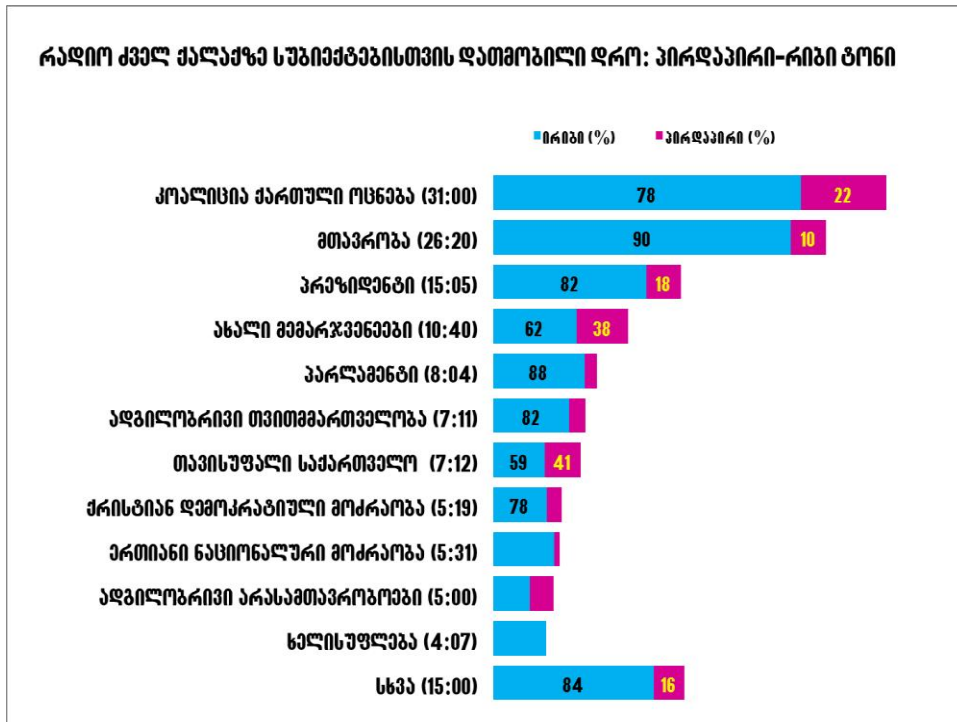
დიაგრამა 21



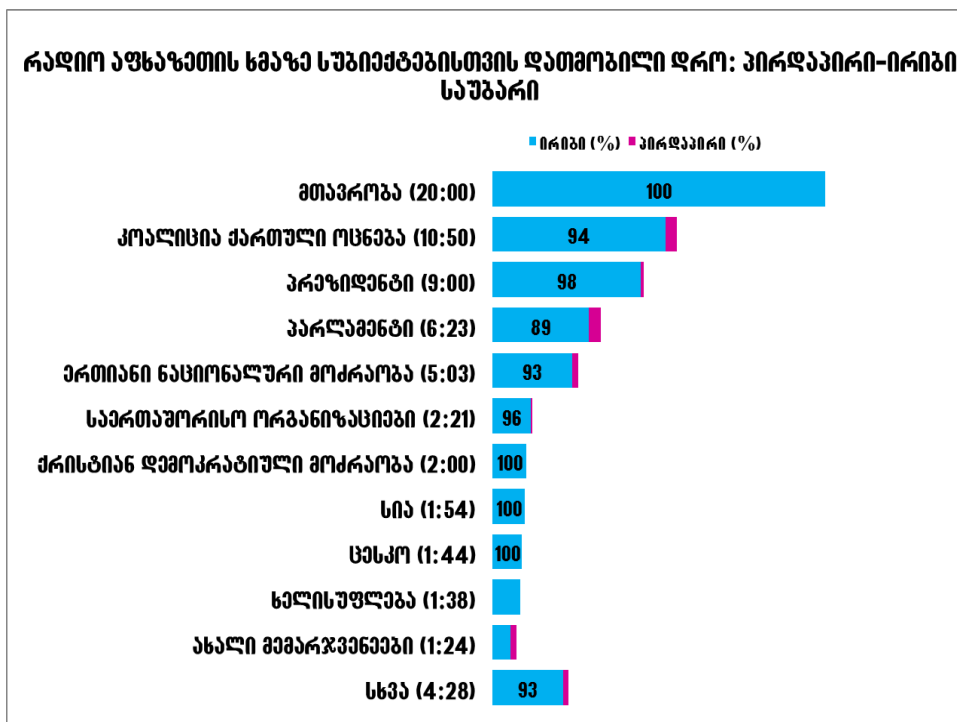
დიაგრამა 22



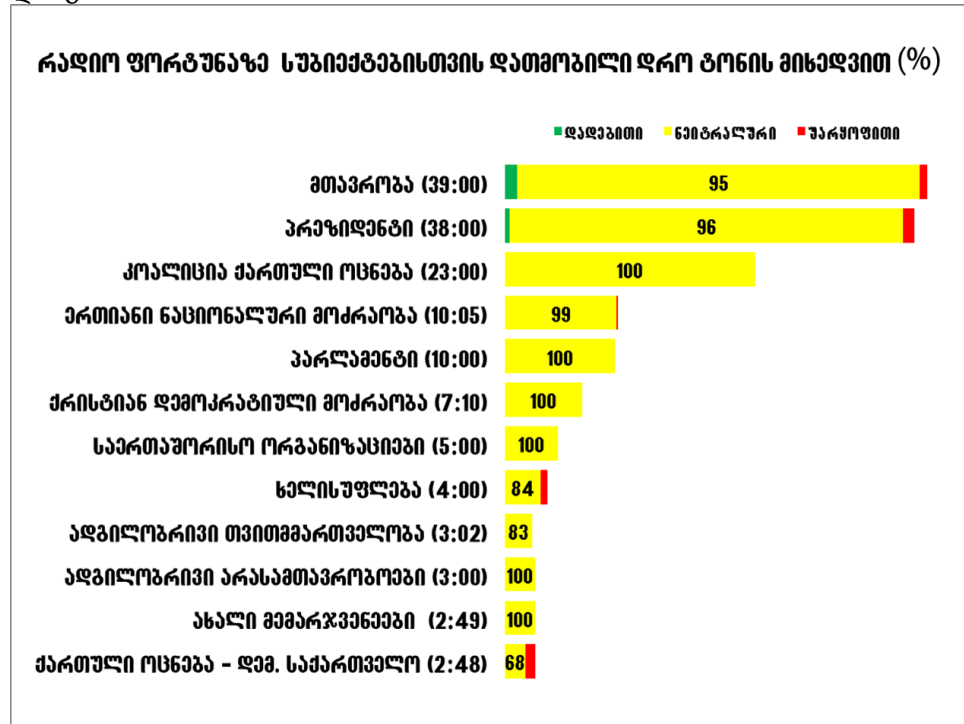
დიაგრამა 23



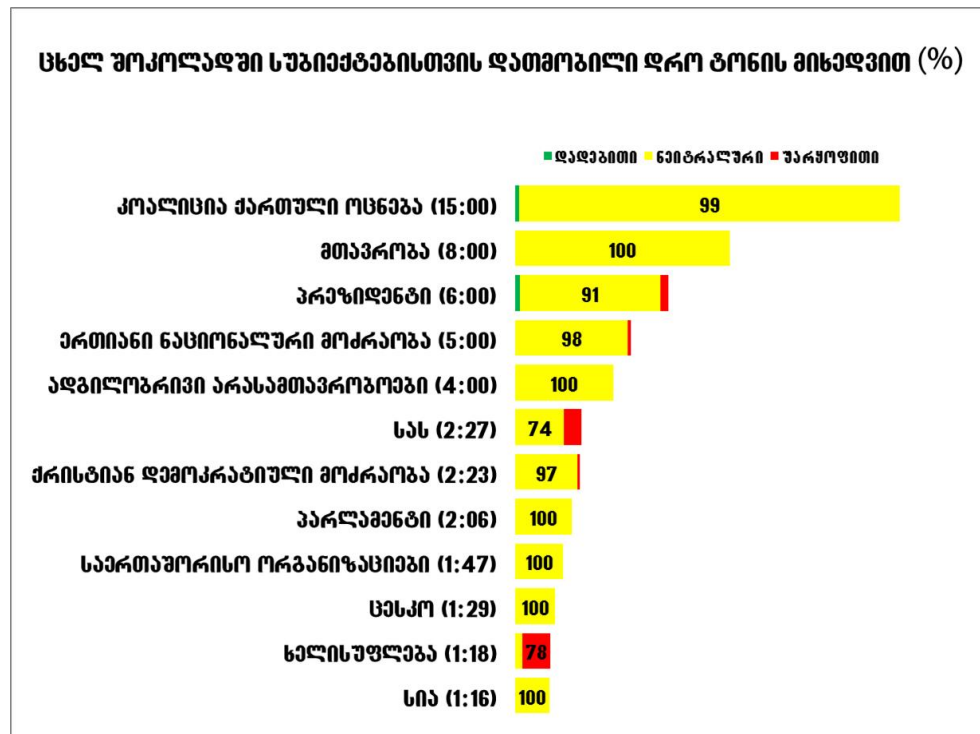
დიაგრამა 24



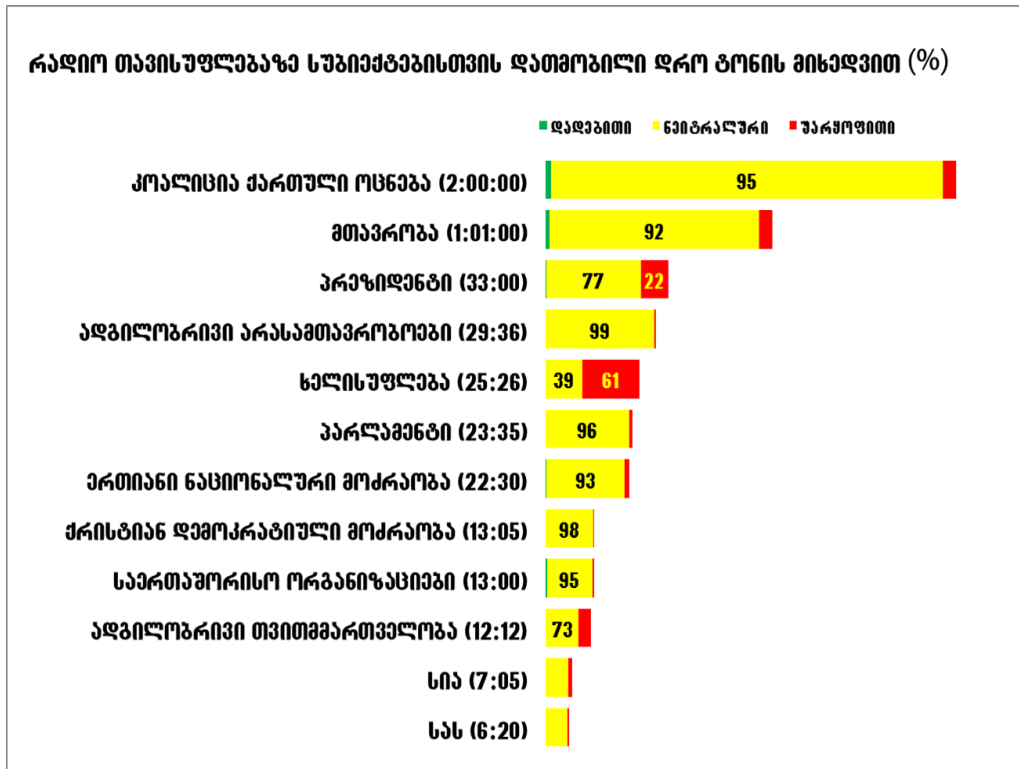
დიაგრამა 25



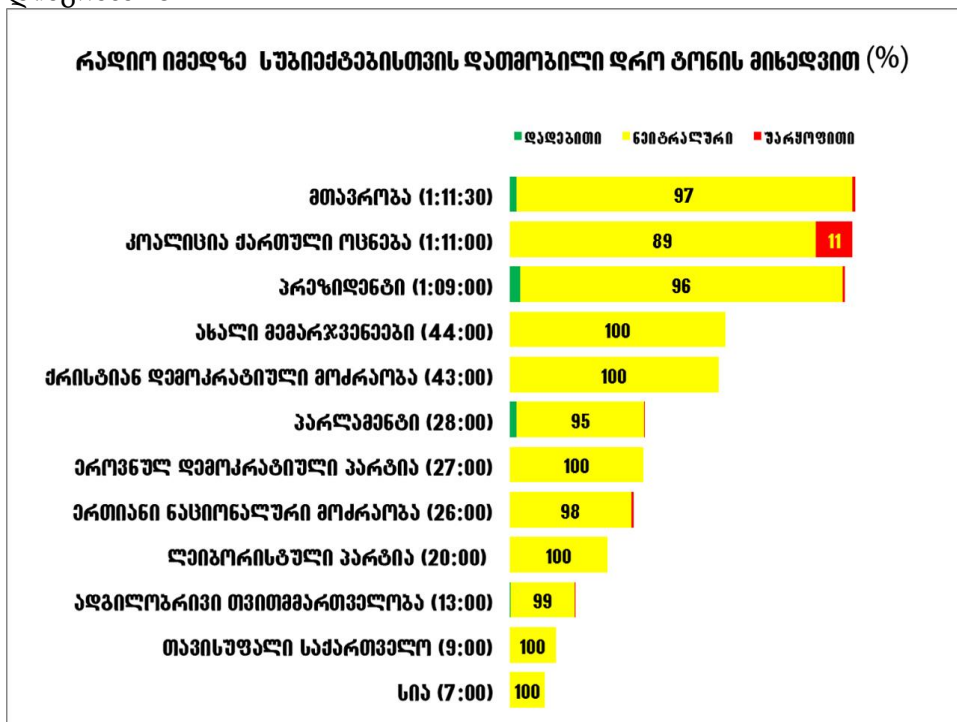
დიაგრამა 26



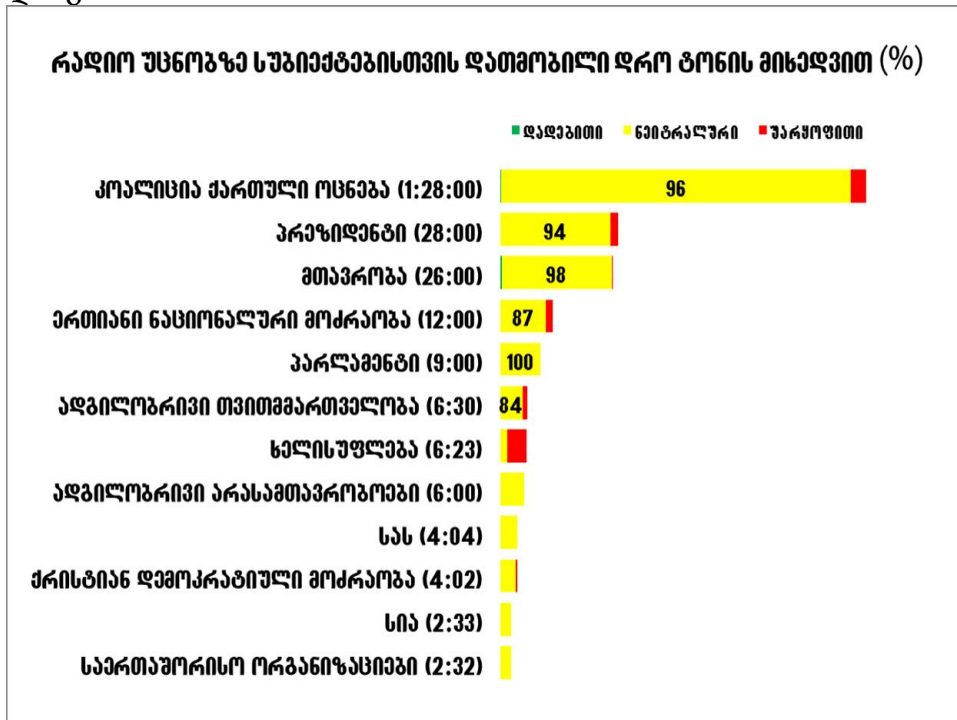
დიაგრამა 27



დიაგრამა 28



დიაგრამა 29



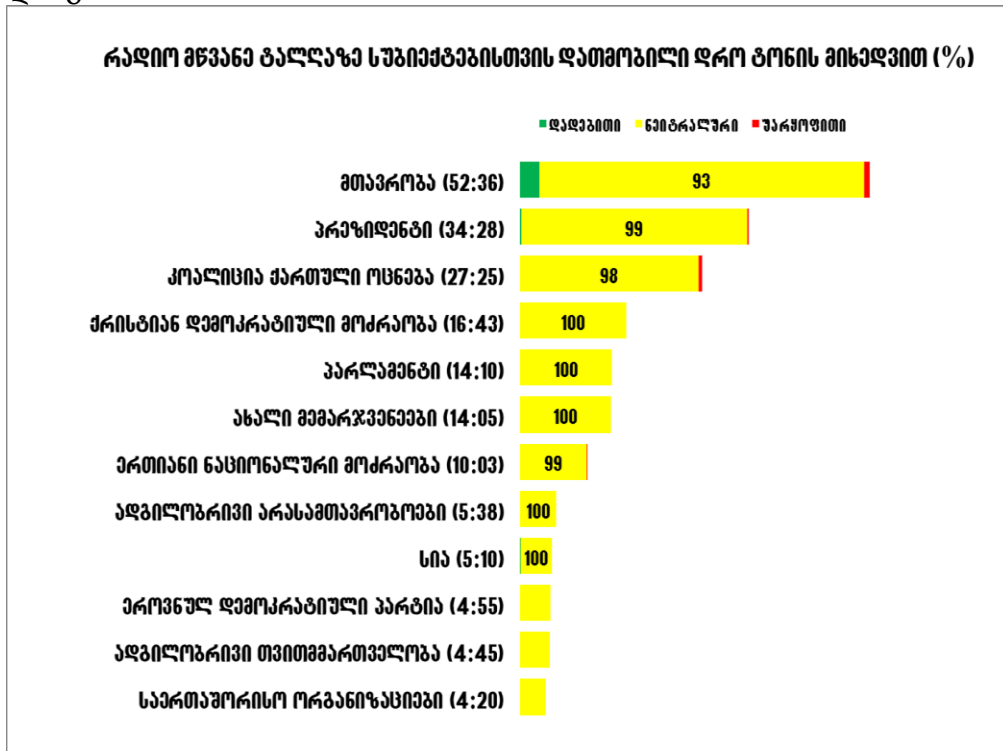
დიაგრამა 30



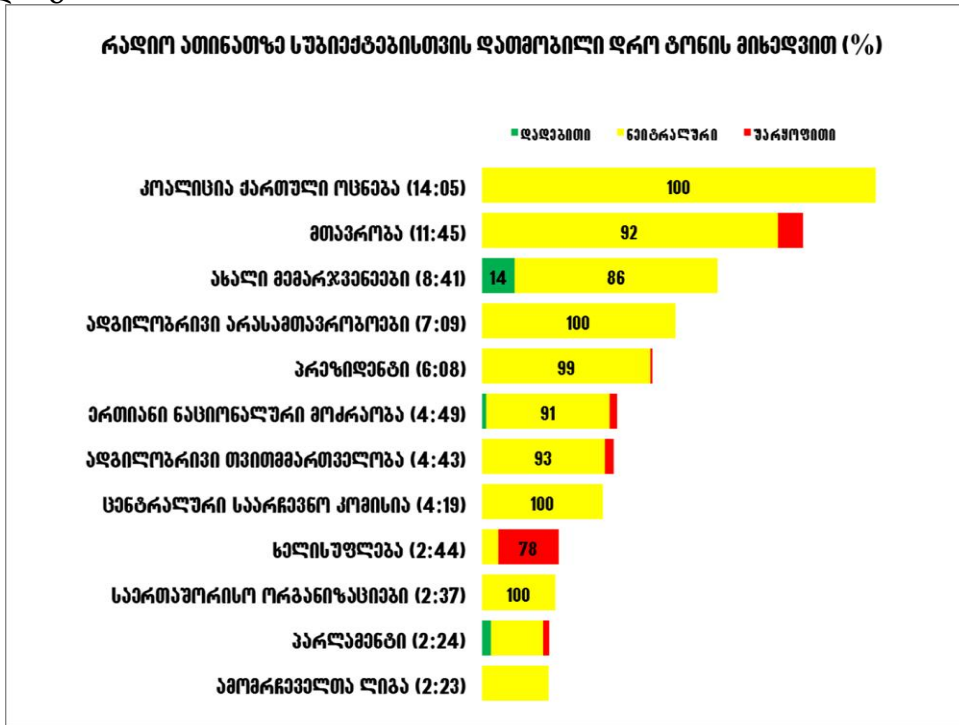
დიაგრამა 31



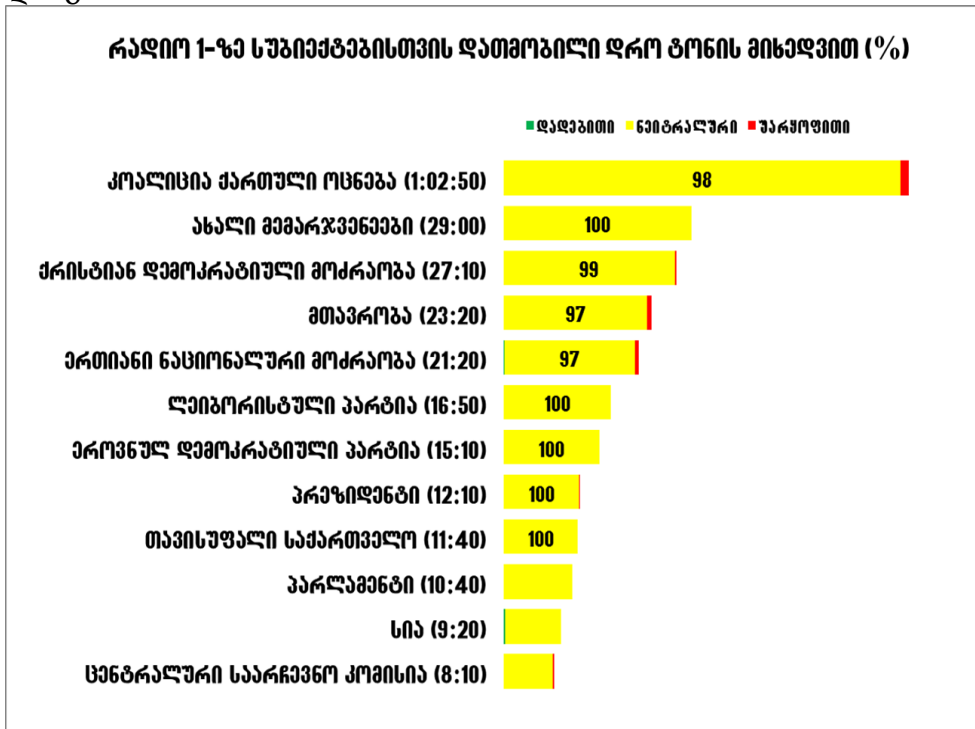
დიაგრამა 32



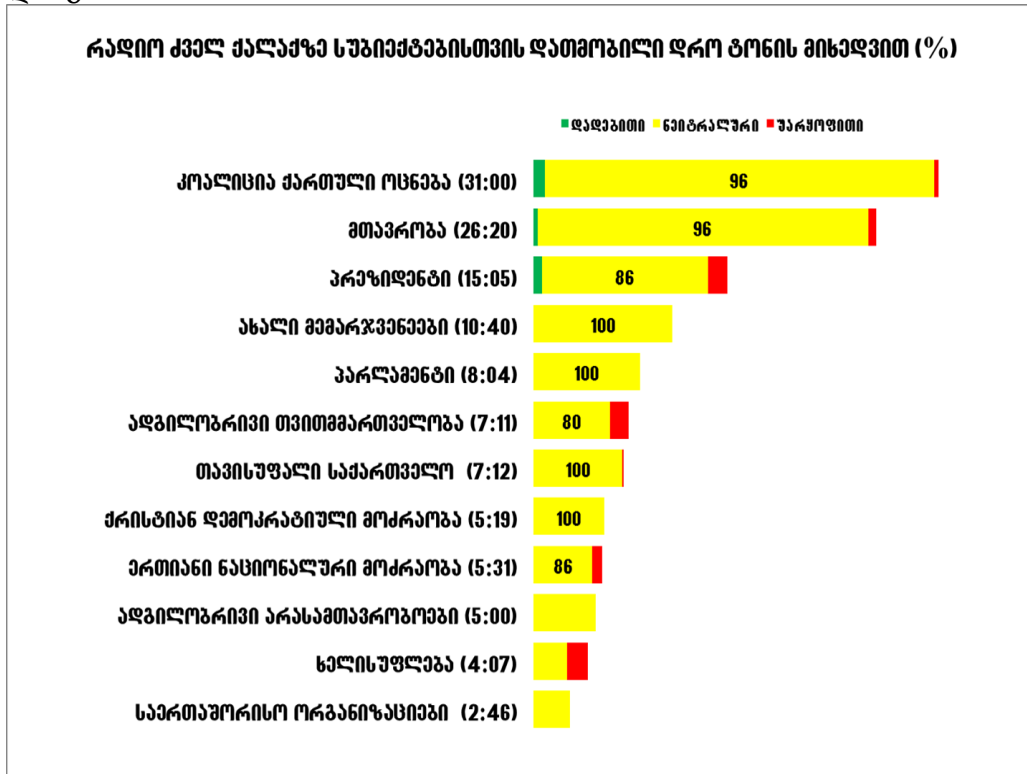
დიაგრამა 33



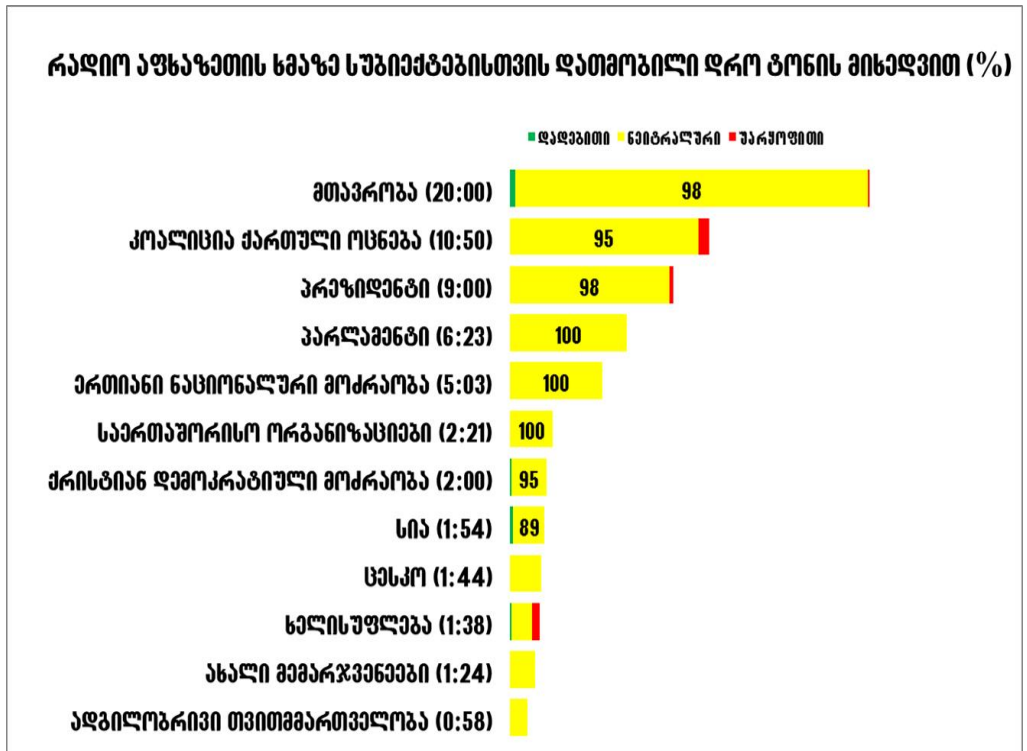
დიაგრამა 34



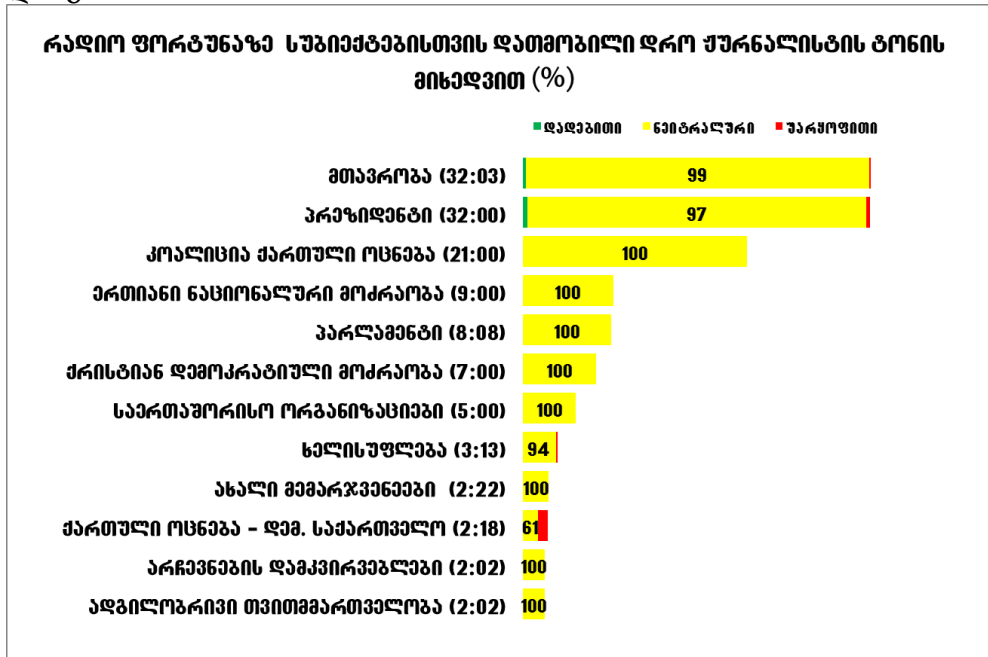
დიაგრამა 35



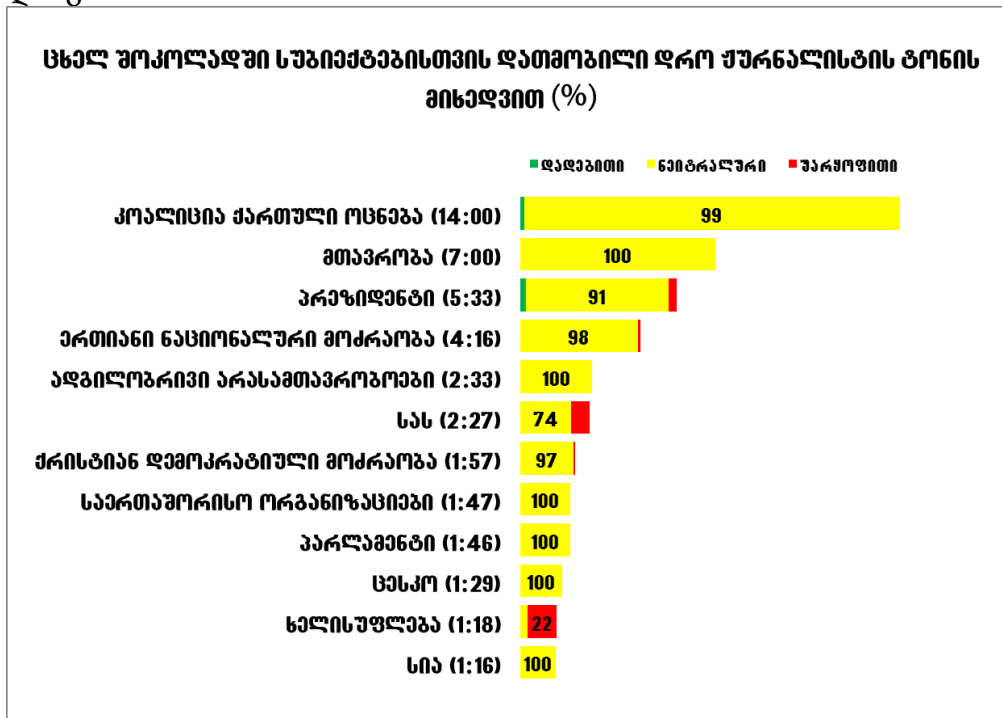
დიაგრამა 36



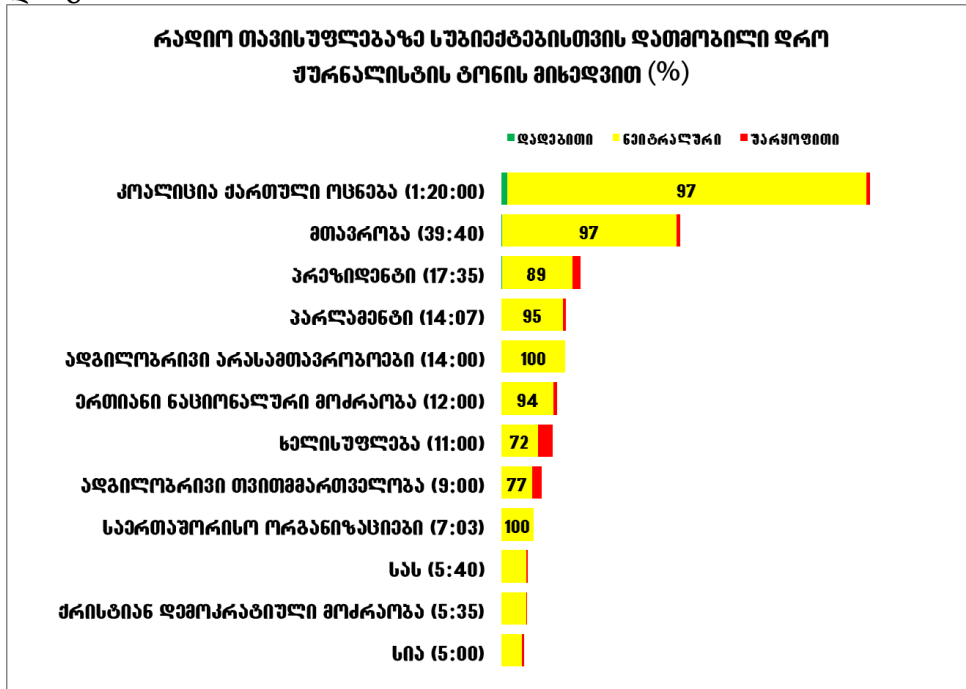
დიაგრამა 37



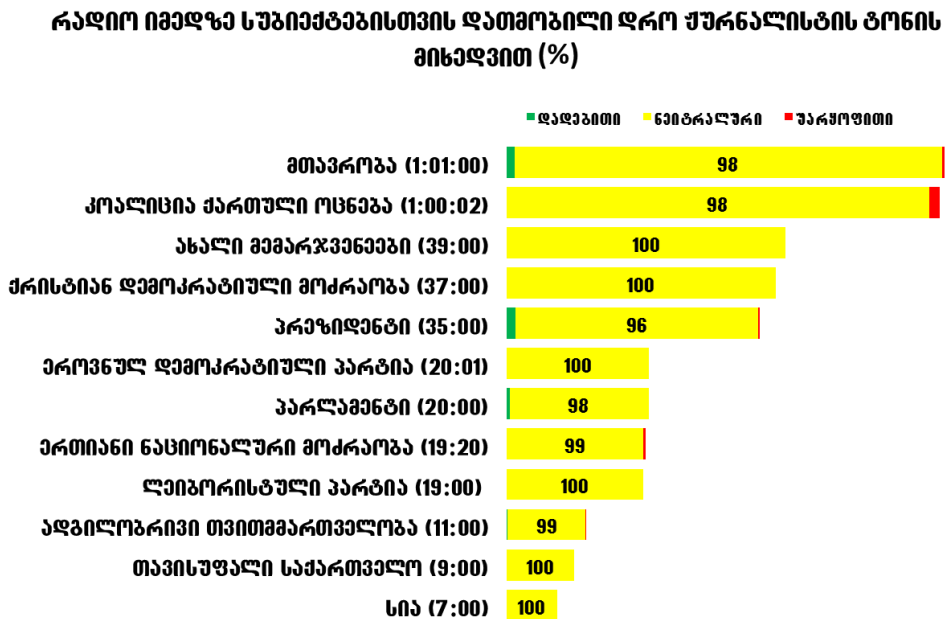
დიაგრამა 38



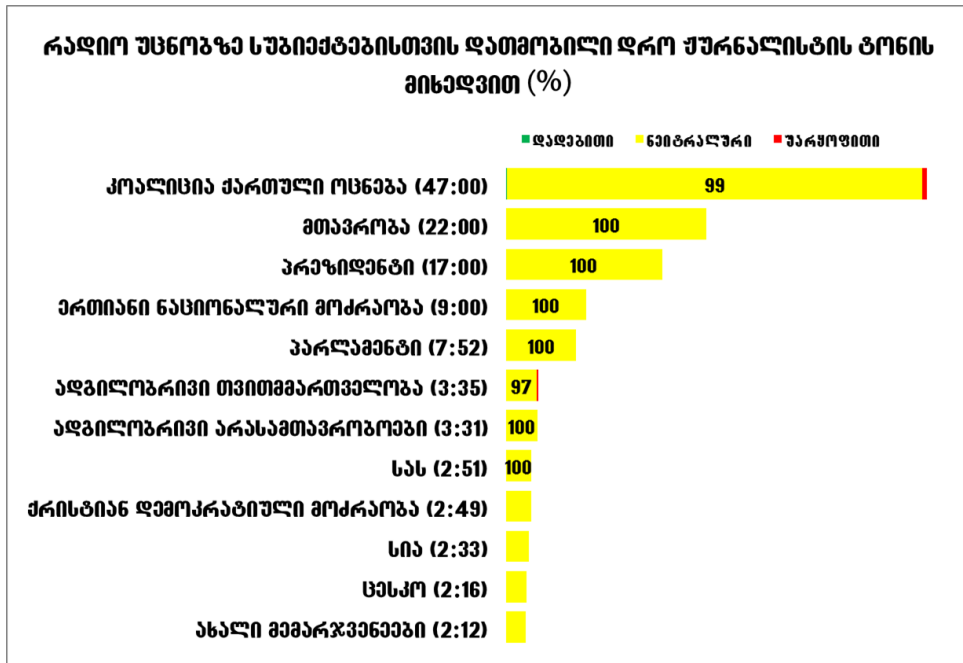
დიაგრამა 39



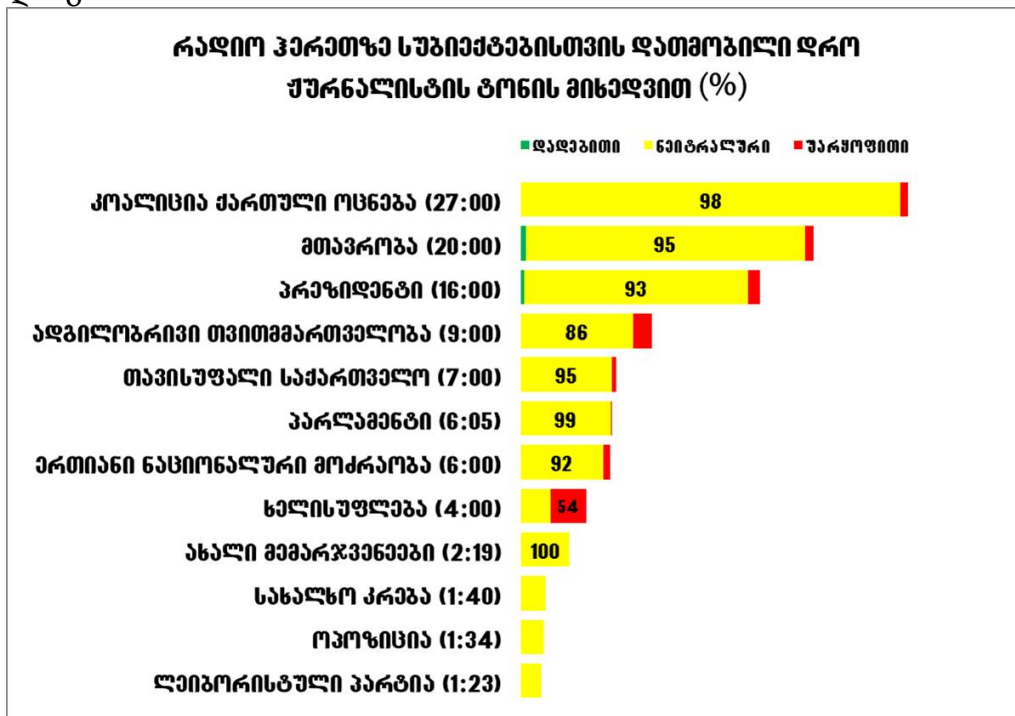
დიაგრამა 40



დიაგრამა 41



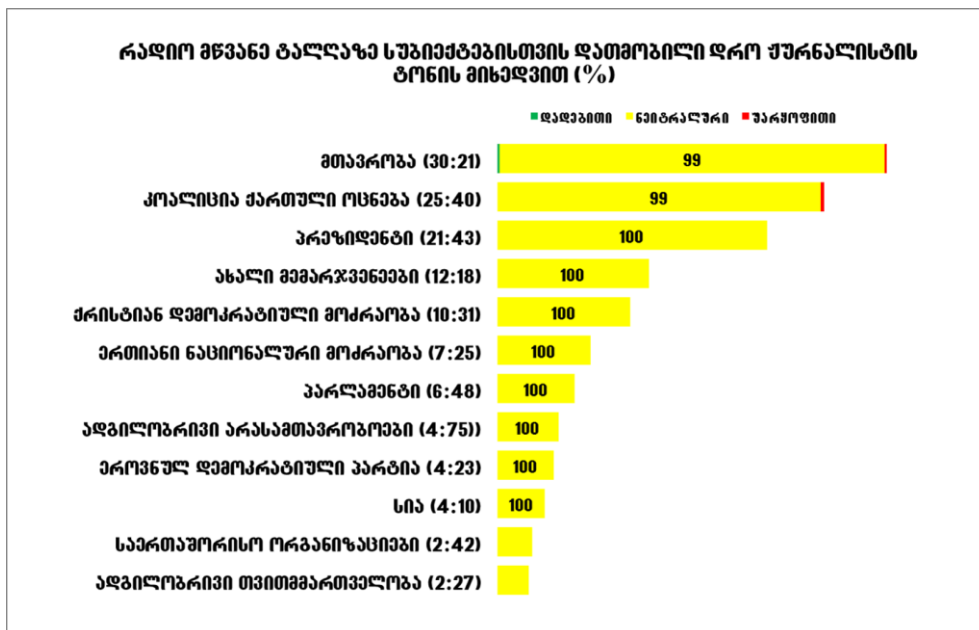
დიაგრამა 42



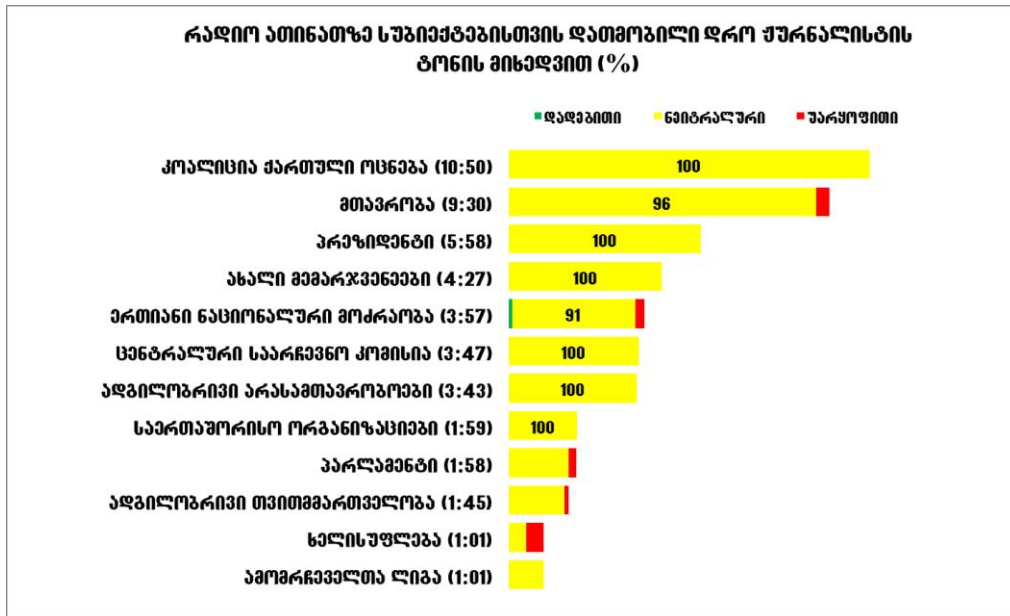
დიაგრამა 43



დიაგრამა 44



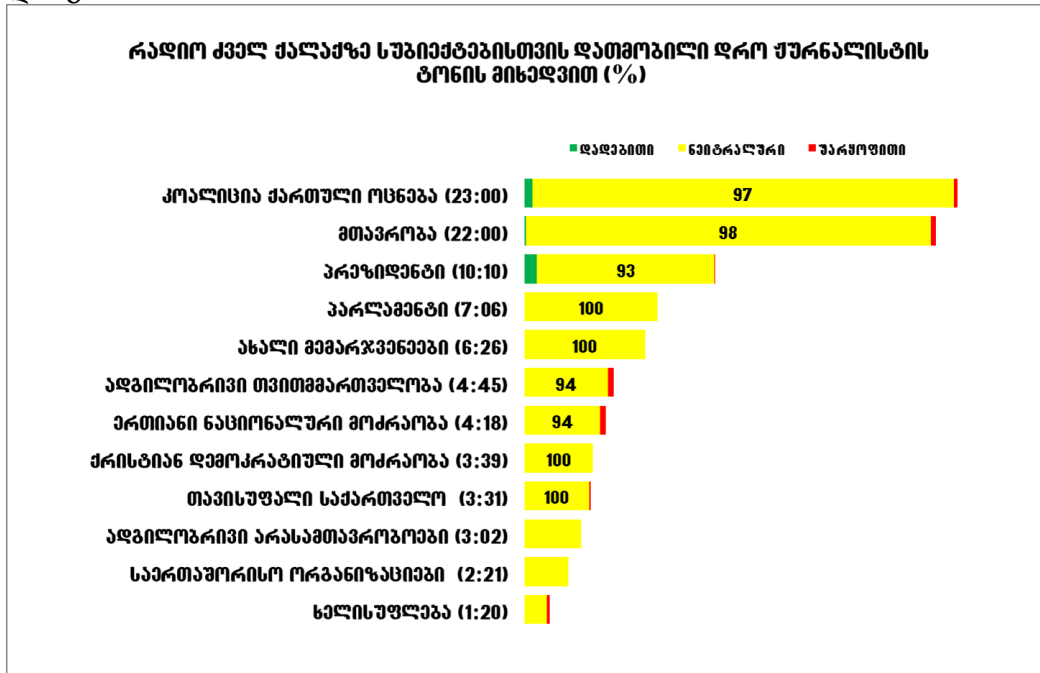
დიაგრამა 45



დიაგრამა 46



დიაგრამა 47



დიაგრამა 48

